

2013年度地方交付税算定結果の検証と 2014年度の展望（下）

飛 田 博 史

はじめに

1. 2013年度の地方交付税のポイント
2. 普通交付税算定結果 (以上 5月号)
3. 算定基礎の状況 — 基準財政需要額を中心に (以下 本号)
4. 特別交付税および復興特別交付税の状況
5. 2014年度普通交付税算定の見通し

3. 算定基礎の状況 — 基準財政需要額を中心に

(1) 項目別の基準財政需要額の状況

続いて需要額の個別項目別の算定結果をみてみよう。なお、前年度の伸び率をみる都合から交付・不交付団体の総額で検証しており、資料2に掲載された伸び率とは異なる。

図表8-1・2は道府県分⁽¹⁰⁾（以下「道府県」と呼ぶ）、市町村分（以下「市町村」と呼ぶ）の項目別の需要額とその伸び率である。市町村については統計資料の都合上一本算定⁽¹¹⁾の数値である。

道府県、市町村算定とも多くの項目で前年度比減となっており、個別算定経費（公

(10) 交付・不交付団体を分析対象としており、「道府県分」には東京都の算定結果も含まれる

(11) 合併自治体の交付税算定について、旧市町村単位の算定結果を合算する特例ではなく、本来の新市町村の基準で算定した場合の数値

債費を除く、歳出特別枠含む）では道府県で延べ34項目中21項目、市町村で38項目中29項目となっている。減少率は項目ごとに異なるが3～5%台の減少率が散見される。これらの多くは後述するように単位費用の減少が直接的要因であり、給与削減が影響している。

一方、増加項目は社会福祉費などの社会保障関連経費が中心で、そのほかでは土木費関連の一部、歳出特別枠関係、公債費、包括算定経費（面積）などである。

臨財債控除前の需要額の伸び率をみると、道府県でマイナス0.3%、市町村でプラス0.8%と、人件費の割合が大きい道府県でマイナスとなったものの、いずれも需要額への給与削減の影響は限定的なものとなった。

なぜ、削減項目数が多数を占めるにもかかわらず、需要額全体では影響が少なかったのであろうか。それは、同表下の大項目別でみた需要額の構成比によって知ることができる。

道府県、市町村のいずれにおいても、増加要因となっている厚生（労働）費の臨財債控除前の需要額に占める割合が高く、道府県は25.6%、市町村の厚生費が38.2%となっている。これらの項目が伸びることで他の減少要因を相殺しているのである。

ただし道府県の場合、厚生労働費を上回る割合を占める教育費の減少（29.9%）が、総額での減少に大きな影響をもたらしている。

その他の増加項目としては公債費の割合が高く、歳出特別枠も2%前後を占めており、それぞれ一定の増額効果をもたらしている。

このように、給与削減の交付税全体への影響は、需要額に占める割合が高い社会保障関連の需要額により相殺されたのである。

もちろん、厚生費関係の伸びは社会保障経費の自然増や制度改正によるものであり、これに地方交付税が充当されるとみれば、給与の臨時特例の減少分を実質的に相殺していないという指摘が想定される。

これについては、需要額の各項目の増減は普通交付税の交付額を決定する算定のプロセスに過ぎないとみれば、最終的に一般財源が前年度に比べてどの程度確保され、社会保障負担を織り込んだ上で財政運営がどの程度厳しくなったのか（なかったのか）ということで判断すべきだろう。

続いて需要額の算定基礎となる単位費用、測定単位、補正係数の動向について検証していこう。

<図表8-1> 項目別基準財政需要額（道府県分・総額）

| | | | | (千円) | |
|-----------------|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|-------|
| | 項目 | 測定単位 | 2012 | 2013 | 伸び率 |
| 個別 算定 経費 | 警察費 | 警察職員数 | 2,152,785,208 | 2,028,271,128 | △5.8% |
| | 道路橋りょう費 | 道路の面積 | 310,369,440 | 303,912,600 | △2.1% |
| | | 道路の延長 | 661,206,084 | 648,930,584 | △1.9% |
| | 河川費 | 河川の延長 | 91,415,764 | 88,676,835 | △3.0% |
| | 港湾費（港湾） | 係留施設の延長 | 31,608,561 | 30,108,374 | △4.7% |
| | | 外郭施設の延長 | 40,058,305 | 40,464,501 | 1.0% |
| | 港湾費（漁港） | 係留施設の延長 | 9,747,537 | 9,290,518 | △4.7% |
| | | 外郭施設の延長 | 20,116,860 | 20,214,500 | 0.5% |
| | その他の土木費 | 人口 | 139,025,358 | 130,135,845 | △6.4% |
| | 小学校費 | 教職員数 | 2,759,244,345 | 2,616,511,880 | △5.2% |
| | 中学校費 | 教職員数 | 1,598,299,516 | 1,517,850,850 | △5.0% |
| | 高等学校費 | 教職員数 | 1,371,069,154 | 1,276,891,580 | △6.9% |
| | | 生徒数 | 213,158,066 | 206,788,656 | △3.0% |
| | 特別支援学校費 | 教職員数 | 584,475,222 | 564,814,278 | △3.4% |
| | | 学級数 | 67,333,602 | 68,109,888 | 1.2% |
| | その他の教育費 | 人口 | 202,407,689 | 194,495,675 | △3.9% |
| | | 公立大学等学生数 | 123,779,854 | 128,996,224 | 4.2% |
| | | 私立大学等学生数 | 562,710,323 | 570,443,347 | 1.4% |
| | 生活保護費 | 人口 | 113,128,844 | 113,721,033 | 0.5% |
| | 社会福祉費 | 人口 | 1,388,533,620 | 1,426,313,316 | 2.7% |
| | 衛生費 | 人口 | 1,750,566,732 | 1,751,745,887 | 0.1% |
| | 高齢者保健福祉費 | 65歳以上人口 | 1,344,824,592 | 1,404,585,417 | 4.4% |
| | | 75歳以上人口 | 1,294,795,650 | 1,360,760,695 | 5.1% |
| | 労働費 | 人口 | 61,423,713 | 58,270,982 | △5.1% |
| | 農業行政費 | 農家数 | 401,285,850 | 382,690,032 | △4.6% |
| | 林野行政費 | 公有以外の林野の面積 | 95,839,143 | 93,814,911 | △2.1% |
| | | 公有林野の面積 | 26,616,016 | 26,616,016 | 0.0% |
| | 水産行政費 | 水産業者数 | 40,330,290 | 38,736,132 | △4.0% |
| 商工行政費 | 人口 | 246,295,561 | 241,017,334 | △2.1% | |
| 徴税費 | 世帯数 | 314,328,600 | 308,269,580 | △1.9% | |
| 恩給費 | 恩給受給権者数 | 21,412,061 | 18,601,557 | △13.1% | |
| 地域振興費 | 人口 | 850,613,237 | 847,697,925 | △0.3% | |
| 地域経済・雇用対策費 | 人口 | 329,730,078 | 329,720,676 | 0.0% | |
| 地域の元気づくり推進費 | 人口 | | 194,960,059 | 皆増 | |
| 個別算定経費等計（公債費除く） | | | 19,218,534,875 | 19,042,428,815 | △0.9% |
| 公債費 | | | 3,091,983,931 | 3,231,920,550 | 4.5% |
| 包括算定経費（人口） | 人口 | 1,221,119,027 | 1,186,706,699 | △2.8% | |
| 包括算定経費（面積） | 面積 | 405,087,643 | 410,163,341 | 1.3% | |
| 包括算定経費計 | | 1,626,206,670 | 1,596,870,040 | △1.8% | |
| 合計（臨財債控除前） | | 23,936,725,476 | 23,871,219,405 | △0.3% | |
| 臨財債（控除） | | 3,793,550,051 | 3,846,955,278 | 1.4% | |
| 合計（控除後） | | 20,143,175,425 | 20,024,264,127 | △0.6% | |
| | | | | | 構成比 |
| 大項目別の 需要額 | 警察費 | | 2,152,785,208 | 2,028,271,128 | 8.5% |
| | 土木費（道路橋りょう費、河川費、港湾費、その他の土木費） | | 1,303,547,909 | 1,271,733,757 | 5.3% |
| | 教育費（小学校費、中学校費、高等学校費、特別支援学校費、その他の教育費） | | 7,482,477,771 | 7,144,902,378 | 29.9% |
| | 厚生労働費（生活保護費、社会福祉費、衛生費、高齢者保健福祉費、労働費） | | 5,953,273,151 | 6,115,397,330 | 25.6% |
| | 産業経済費（農業行政費、林野行政費、水産行政費、商工行政費） | | 810,366,860 | 782,874,425 | 3.3% |
| | 総務費（徴税費、恩給費、地域振興費） | | 1,186,353,898 | 1,174,569,062 | 4.9% |
| | 歳出特別枠等（地域経済・雇用対策費、地域の元気づくり推進費） | | 329,730,078 | 524,680,735 | 2.2% |
| | 公債費 | | 3,091,983,931 | 3,231,920,550 | 13.5% |
| 包括算定経費 | | 1,626,206,670 | 1,596,870,040 | 6.7% | |

(注) 網掛けは前年度比マイナスのもの

(資料) 総務省『平成24、25年度地方交付税算定計数資料』より作成

<図表8-2> 項目別基準財政需要額（市町村分・総額）一本算定

| | | | | (千円) | |
|--------------------------------------|---|----------------|----------------|---------------|-------|
| 項 目 | | 測定単位 | 2012 | 2013 | 伸び率 |
| 個 別 算 定 経 費 | 消防費 | 人 口 | 1,632,812,451 | 1,566,580,978 | △4.1% |
| | 道路橋りょう費 | 道路の面積 | 569,253,272 | 568,128,102 | △0.2% |
| | | 道路の延長 | 634,359,902 | 621,308,316 | △2.1% |
| | 港湾費（港湾） | 係留施設の延長 | 14,738,294 | 13,989,227 | △5.1% |
| | | 外郭施設の延長 | 21,565,341 | 21,674,995 | 0.5% |
| | 港湾費（漁港） | 係留施設の延長 | 9,532,539 | 9,061,184 | △4.9% |
| | | 外郭施設の延長 | 11,341,771 | 11,299,011 | △0.4% |
| | 都市計画費 | 都市計画区域における人口 | 190,139,761 | 182,810,036 | △3.9% |
| | 公園費 | 人 口 | 102,428,476 | 98,658,206 | △3.7% |
| | | 都市公園の面積 | 34,089,508 | 34,478,290 | 1.1% |
| | 下水道費 | 人 口 | 640,627,510 | 649,603,502 | 1.4% |
| | その他の土木費 | 人 口 | 305,361,340 | 292,203,388 | △4.3% |
| | 小学校費 | 児童数 | 325,248,356 | 319,195,457 | △1.9% |
| | | 学級数 | 340,682,532 | 330,083,248 | △3.1% |
| | | 学校数 | 208,438,268 | 208,123,836 | △0.2% |
| | 中学校費 | 生徒数 | 150,656,363 | 149,090,988 | △1.0% |
| | | 学級数 | 185,802,492 | 178,647,231 | △3.9% |
| | | 学校数 | 100,243,750 | 99,267,096 | △1.0% |
| | 高等学校費 | 教職員数 | 91,836,928 | 85,614,525 | △6.8% |
| | | 生徒数 | 17,574,203 | 17,263,163 | △1.8% |
| | その他の教育費 | 人 口 | 792,632,179 | 780,935,270 | △1.5% |
| | | 幼稚園の幼児数 | 103,532,076 | 96,424,482 | △6.9% |
| | 生活保護費 | 市部人口 | 1,096,854,680 | 1,092,098,673 | △0.4% |
| | 社会福祉費 | 人 口 | 2,559,821,197 | 2,621,751,447 | 2.4% |
| | 保健衛生費 | 人 口 | 1,474,776,238 | 1,629,282,761 | 10.5% |
| | | 65歳以上人口 | 1,879,174,241 | 1,952,259,260 | 3.9% |
| | 高齢者保健福祉費 | 75歳以上人口 | 1,153,845,495 | 1,215,311,221 | 5.3% |
| | | 人 口 | 962,346,550 | 917,028,483 | △4.7% |
| | 農業行政費 | 農家数 | 282,648,105 | 271,338,454 | △4.0% |
| | 林野水産行政費 | 林業水産業の従業員数 | 111,511,517 | 102,657,240 | △7.9% |
| | 商工行政費 | 人 口 | 229,053,717 | 222,745,620 | △2.8% |
| | 徴税費 | 世帯数 | 256,580,294 | 238,704,258 | △7.0% |
| 戸籍住民基本台帳費 | 戸籍数 | 80,395,763 | 77,516,824 | △3.6% | |
| | 世帯数 | 120,777,594 | 117,081,175 | △3.1% | |
| 地域振興費 | 人 口 | 1,365,460,090 | 1,359,071,774 | △0.5% | |
| | 面 積 | 125,634,054 | 124,436,171 | △1.0% | |
| 地域経済・雇用対策費 | 人 口 | 316,562,664 | 317,151,360 | 0.2% | |
| 地域の元気づくり推進費 | 人 口 | | 93,393,114 | 皆増 | |
| 個別算定経費等計（公債費除く） | | 18,498,339,511 | 18,686,268,366 | 1.0% | |
| 公債費 | | 3,041,576,663 | 3,127,076,264 | 2.8% | |
| 包括算定経費（人口） | 人 口 | 2,596,258,616 | 2,510,283,701 | △3.3% | |
| 包括算定経費（面積） | 面 積 | 342,991,360 | 343,351,118 | 0.1% | |
| 包括算定経費計 | | 2,939,249,976 | 2,853,634,819 | △2.9% | |
| 合計（臨財債控除前） | | 24,479,166,150 | 24,666,979,449 | 0.8% | |
| 臨財債（控除） | | 2,284,296,621 | 2,340,043,516 | 2.4% | |
| 合計（控除後） | | 22,194,869,529 | 22,326,935,933 | 0.6% | |
| | | | | | 構成比 |
| 大 項 目 別 の 需 要 額 | 消防費 | | 1,632,812,451 | 1,566,580,978 | 6.4% |
| | 土木費（道路橋りょう費、港湾費、都市計画費、公園費、下水道費、その他の土木費） | | 2,533,437,714 | 2,503,214,257 | 10.1% |
| | 教育費（小学校費、中学校費、高等学校費、その他の教育費） | | 2,316,647,147 | 2,264,645,296 | 9.2% |
| | 厚生費（生活保護費、社会福祉費、保健衛生費、高齢者保健福祉費、清掃費） | | 9,126,818,401 | 9,427,731,845 | 38.2% |
| | 産業経済費（農業行政費、林野水産行政費、商工行政費） | | 623,213,339 | 596,741,314 | 2.4% |
| | 総務費（徴税費、戸籍住民基本台帳費、地域振興費） | | 1,948,847,795 | 1,916,810,202 | 7.8% |
| | 歳出特別枠等（地域経済・雇用対策費、地域の元気づくり推進費） | | 316,562,664 | 410,544,474 | 1.7% |
| | 公債費 | | 3,041,576,663 | 3,127,076,264 | 12.7% |
| 包括算定経費 | | 2,939,249,976 | 2,853,634,819 | 11.6% | |

(注) 網掛けは前年度比マイナスのもの

(資料) 図表8-1と同じ

(2) 単位費用

◆ 概況

図表9-1・2は2013年度単位費用の前年度との比較である。

前述の項目別需要額の増減傾向と一致する項目が多く、前年度比増となった項目は、道府県ではその他の教育費（私立学校等生徒数）、厚生労働費関連、地域の元気づくり推進費（皆増）、包括算定経費（面積）。市町村では小学校費（学校数）、厚生費関連、地域経済・雇用対策費、地域の元気づくり推進費（皆増）、包括算定経費（面積）となっている。

一方、前年度費減となった項目の割合は公債費を除く延べ項目数の割合でみると、道府県、市町村とも約7割となっている。なお、前年度の傾向では道府県で約7割、市町村では約6割であったことから、市町村の減少項目が増加している。

図表10は項目別の単位費用の増減要因の詳細である。

表中で「給与臨特」と書かれているのが、給与の臨時特例が単位費用に反映された項目である。人件費を含まない投資的経費に相当するもの以外は、ほとんどの項目で適用されており、減要因となっている。

また、公共投資の減少や縮小産業分野の経費の動向を受けて、いくつかの項目で標準団体職員数の減員が行われていることも減要因となっている。

一方、地財計画の歳出特別枠である地域経済基盤強化・雇用等対策費の一部を単位費用に包括算入した「活性化推進事業費」は引き続き存置されており、増要因となった。

また、福祉・医療関係の制度拡充や一般財源化、標準団体職員増などは増要因となっており、もっぱら給与削減だけの要因ではないことがわかる。

このほか昨年に引き続き、第2次一括法による都道府県から基礎自治体への権限移譲にあわせた、道府県から市町村への単位費用の移動が行われている。

◆ 単位費用における給与費の動向

再び図表9-1・2に戻り「うち給与費額」をみていただきたい。

単位費用には標準団体を基準として職員数と給与単価により算定した給与費が含まれている。今回の給与の臨時特例の普通交付税への反映は、主に単位費用に含まれる給与費の引き下げによるものであった。

給与費の減少率は道府県では、最小でマイナス4.2%（特別支援学校費・学級数）、最大でマイナス15.1%（社会福祉費）。市町村では最小でマイナス1.8%

<図表9-1> 単位費用の状況（公債費を除く）

| (道府県分) | | 単位費用 | | | うち給与費額 | | | 2013 単位費用 に占める 給与費率 | |
|---------|-------------|------------|-----------|-------------|-----------|-----------|------------|------------------------------|-------|
| | | 2012 | 2013 | 単位費用 伸び率 | 2012 | 2013 | 給与費 伸び率 | | |
| 警察費 | 警察職員数 | 8,806,000 | 8,284,000 | △5.9% | 8,499,205 | 7,971,911 | △6.2% | 96.2% | |
| 土木費 | 道路橋りょう費 | 道路の面積 | 160,000 | 159,000 | △0.6% | 15,492 | 14,473 | △6.6% | 9.1% |
| | | 道路の延長 | 2,013,000 | 1,982,000 | △1.5% | | | | |
| | 河川費 | 河川の延長 | 172,000 | 169,000 | △1.7% | 51,204 | 48,662 | △5.0% | 28.8% |
| | 港湾費(港湾) | 係留施設の延長 | 29,200 | 27,700 | △5.1% | 17,604 | 16,727 | △5.0% | 60.4% |
| | | 外郭施設の延長 | 6,100 | 6,090 | △0.2% | | | | |
| | 港湾費(漁港) | 係留施設の延長 | 11,500 | 10,900 | △5.2% | 6,336 | 6,020 | △5.0% | 55.2% |
| 外郭施設の延長 | | 5,980 | 5,930 | △0.8% | | | | | |
| その他の土木費 | 人口 | 1,550 | 1,500 | △3.2% | 711 | 660 | △7.2% | 44.0% | |
| 教育費 | 小学校費 | 教職員数 | 6,435,000 | 6,140,000 | △4.6% | 6,291,071 | 5,988,082 | △4.8% | 97.5% |
| | 中学校費 | 教職員数 | 6,484,000 | 6,170,000 | △4.8% | 6,346,432 | 6,024,669 | △5.1% | 97.6% |
| | 高等学校費 | 教職員数 | 6,998,000 | 6,590,000 | △5.8% | 6,878,010 | 6,470,457 | △5.9% | 98.2% |
| | | 生徒数 | 67,900 | 66,400 | △2.2% | 19,648 | 18,506 | △5.8% | 27.9% |
| | 特別支援学校費 | 教職員数 | 6,322,000 | 6,027,000 | △4.7% | 6,227,801 | 5,926,621 | △4.8% | 98.3% |
| | | 学級数 | 2,247,000 | 2,244,000 | △0.1% | 805,594 | 772,089 | △4.2% | 34.4% |
| | その他の教育費 | 人口 | 1,830 | 1,760 | △3.8% | 1,384 | 1,311 | △5.3% | 74.5% |
| | 公立大学等学生数 | 242,000 | 224,000 | △7.4% | 242,137 | 224,000 | △7.5% | 100.0% | |
| | 私立学校等生徒数 | 266,400 | 271,000 | 1.7% | | | | | |
| 厚生労働費 | 生活保護費 | 町村部人口 | 8,770 | 8,980 | 2.4% | 1,483 | 1,529 | 3.1% | 17.0% |
| | 社会福祉費 | 人口 | 12,000 | 12,300 | 2.5% | 933 | 792 | △15.1% | 6.4% |
| | 衛生費 | 人口 | 14,400 | 14,400 | 0.0% | 1,993 | 1,889 | △5.2% | 13.1% |
| | | 高齢者保健福祉費 | 65歳以上人口 | 48,000 | 50,100 | 4.4% | 490 | 466 | △4.9% |
| | | 75歳以上人口 | 91,500 | 95,500 | 4.4% | | | | |
| 労働費 | 人口 | 535 | 512 | △4.3% | 340 | 312 | △8.2% | 60.9% | |
| 産業経済費 | 農業行政費 | 農家数 | 119,000 | 116,000 | △2.5% | 73,828 | 69,089 | △6.4% | 59.6% |
| | 林野行政費 | 公有以外の林野の面積 | 5,020 | 4,880 | △2.8% | 2,454 | 2,307 | △6.0% | 47.3% |
| | | 公有林野の面積 | 15,800 | 15,800 | 0.0% | 313 | 298 | △4.8% | 1.9% |
| | 水産行政費 | 水産業者数 | 330,000 | 317,000 | △3.9% | 193,062 | 179,982 | △6.8% | 56.8% |
| 商工行政費 | 人口 | 2,280 | 2,250 | △1.3% | 526 | 493 | △6.3% | 21.9% | |
| 総務費 | 徴税費 | 世帯数 | 6,350 | 6,220 | △2.0% | 2,034 | 1,907 | △6.2% | 30.7% |
| | 恩給費 | 恩給受給権者数 | 1,139,000 | 1,131,000 | △0.7% | | | | |
| | 地域振興費 | 人口 | 773 | 768 | △0.6% | 53 | 50 | △5.7% | 6.5% |
| | 地域経済・雇用対策費 | 人口 | 2,630 | 2,630 | 0.0% | | | | |
| | 地域の元気づくり推進費 | 人口 | | 528 | 皆増 | | | | |
| 包括算定経費 | 人口 | 11,960 | 11,620 | △2.8% | | | | | |
| | 面積 | 1,291,000 | 1,307,000 | 1.2% | | | | | |

(注) 網掛けは前年度比マイナスのもの

(資料) 地方財務協会『地方財政』2013年5月号および前掲『計数資料』より作成

＜図表9-2＞ 単位費用の状況（公債費を除く）

(円)

| (市町村分) | | 単位費用 | | | うち給与費額 | | | 2013 | |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|---------|-----------|------------|----------------------|--------|
| 費目 | 測定単位 | 2012 | 2013 | 単位費用 伸び率 | 2012 | 2013 | 給与費 伸び率 | 単位費用 に占める 給与費率 | |
| 消 防 費 | 人 口 | 11,300 | 10,800 | △4.4% | 9,148 | 8,640 | △5.6% | 80.0% | |
| 土 木 費 | 道路橋りょう費 | 道路の面積 | 79,600 | 79,100 | △0.6% | 14,756 | 14,030 | △4.9% | 17.7% |
| | | 道路の延長 | 206,000 | 204,000 | △1.0% | | | | |
| | 港湾費（港湾） | 係留施設の延長 | 27,600 | 26,200 | △5.1% | 16,690 | 15,864 | △4.9% | 60.5% |
| | | 外郭施設の延長 | 6,100 | 6,090 | △0.2% | | | | |
| | 港湾費（漁港） | 係留施設の延長 | 11,600 | 11,000 | △5.2% | 6,305 | 5,996 | △4.9% | 54.5% |
| | | 外郭施設の延長 | 4,380 | 4,330 | △1.1% | | | | |
| | 都市計画費 | 計画区域人口 | 1,010 | 968 | △4.2% | 761 | 723 | △5.0% | 74.7% |
| | 公 園 費 | 人 口 | 561 | 544 | △3.0% | 350 | 333 | △4.9% | 61.2% |
| | | 都市公園の面積 | 37,700 | 37,700 | 0.0% | | | | |
| | 下 水 道 費 | 人 口 | 94 | 94 | 0.0% | | | | |
| その他の土木費 | 人 口 | 1,820 | 1,780 | △2.2% | 1,006 | 956 | △5.0% | 53.7% | |
| 教 育 費 | 小 学 校 費 | 児 童 数 | 44,800 | 44,300 | △1.1% | 14,777 | 14,061 | △4.8% | 31.7% |
| | | 学 級 数 | 914,000 | 898,000 | △1.8% | 293,333 | 278,889 | △4.9% | 31.1% |
| | | 学 校 数 | 9,441,000 | 9,536,000 | 1.0% | 6,608,000 | 6,659,000 | 0.8% | 69.8% |
| | 中 学 校 費 | 生 徒 数 | 42,300 | 41,900 | △0.9% | 8,497 | 8,085 | △4.8% | 19.3% |
| | | 学 級 数 | 1,149,000 | 1,119,000 | △2.6% | 352,000 | 334,667 | △4.9% | 29.9% |
| | 学 校 数 | 学 校 数 | 9,917,000 | 9,887,000 | △0.3% | 6,338,000 | 6,221,000 | △1.8% | 62.9% |
| | | 教 職 員 数 | 7,096,000 | 6,701,000 | △5.6% | 6,950,512 | 6,562,721 | △5.6% | 97.9% |
| | 高 等 学 校 費 | 生 徒 数 | 81,200 | 80,800 | △0.5% | 20,103 | 19,390 | △3.5% | 24.0% |
| | | 人 口 | 5,180 | 5,050 | △2.5% | 3,440 | 3,270 | △4.9% | 64.8% |
| | その他の教育費 | 幼稚園児数 | 353,000 | 339,000 | △4.0% | 352,505 | 339,002 | △3.8% | 100.0% |
| 厚 生 費 | 生活保護費 | 市部人口 | 8,970 | 9,130 | 1.8% | 1,946 | 1,957 | 0.6% | 21.4% |
| | 社会福祉費 | 人 口 | 19,600 | 20,300 | 3.6% | 1,696 | 1,563 | △7.8% | 7.7% |
| | 保健衛生費 | 人 口 | 6,460 | 7,660 | 18.6% | 1,608 | 1,529 | △4.9% | 20.0% |
| | 高齢者保健福祉費 | 65歳以上人口 | 65,600 | 68,000 | 3.7% | 8,353 | 7,749 | △7.2% | 11.4% |
| | | 75歳以上人口 | 81,400 | 85,100 | 4.5% | | | | |
| 清 掃 費 | 人 口 | 5,230 | 5,040 | △3.6% | 1,551 | 1,423 | △8.3% | 28.2% | |
| 産 業 経 済 費 | 農業行政費 | 農 家 数 | 83,800 | 83,000 | △1.0% | 43,183 | 40,989 | △5.1% | 49.4% |
| | 林野水産行政費 | 林水産業従業者 | 289,000 | 270,000 | △6.6% | 42,240 | 40,160 | △4.9% | 14.9% |
| | 商工行政費 | 人 口 | 1,480 | 1,450 | △2.0% | 608 | 573 | △5.8% | 39.5% |
| 総 務 費 | 徴 税 費 | 世 帯 数 | 5,300 | 4,990 | △5.8% | 3,364 | 3,061 | △9.0% | 61.3% |
| | 戸籍住民基本台帳費 | 戸 籍 数 | 1,540 | 1,480 | △3.9% | 1,176 | 1,114 | △5.3% | 75.3% |
| | | 世 帯 数 | 2,360 | 2,290 | △3.0% | 1,920 | 1,819 | △5.3% | 79.4% |
| | 地域振興費 | 人 口 | 2,280 | 2,270 | △0.4% | 415 | 395 | △4.8% | 17.4% |
| 面 積 | | 1,219,000 | 1,211,000 | △0.7% | 203,077 | 193,077 | △4.9% | 15.9% | |
| 地域経済・雇対策費 | 人 口 | 2,340 | 2,340 | 0.0% | | | | | |
| 地域の元気づくり推進費 | 人 口 | | 262 | 皆増 | | | | | |
| 包 括 算 定 経 費 | 人 口 | 22,070 | 21,320 | △3.4% | | | | | |
| | 面 積 | 2,583,000 | 2,585,000 | 0.1% | | | | | |

(注) 網掛けは前年度比マイナスのもの

(資料) 図表9-1と同じ

<図表10> 項目別の単位費用の主な増減理由

| (道府県分) | |
|------------------------|---|
| 費目 | 主な増減理由 |
| 警察費（警察職員数） | 標準団体警察事務職員数の減員、各種手数料の見直し（増減）、給与臨特 |
| 道路橋りょう費（道路面積） | 標準団体職員数の減員、給与臨特 |
| 河川費 | 給与臨特 |
| 港湾費（港湾・係留施設延長） | 工事請負費の削減、給与臨特 |
| 港湾費（漁港・係留施設延長） | |
| その他の土木費 | 標準団体職員数の減員、海岸管理経費の拡充、使用料・手数料見直し、給与臨特 |
| 小・中学校費 | 活性化推進事業費の存置、標準団体一般教員・事務職員の減員、給与臨特 |
| 高等学校費（教職員数） | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| 高等学校費（生徒数） | 活性化推進事業費の存置、標準団体職員数の減員、給与臨特 |
| 特別支援学校費（教職員数） | 標準団体職員数の増員、特別支援教育専門家配置に要する経費計上、学校いきいきサポート人材活用事業に要する経費計上、給与臨特 |
| 特別支援学校費（学級数） | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| その他の教育費（人口） | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| その他の教育費（公立大学等学生数） | 給与臨特 |
| 生活保護費 | 扶助単価等の改定、標準団体職員数の増員、委託医手当拡充、給与臨特 |
| 社会福祉費 | 活性化推進事業費の存置、標準団体職員数の増員、障害者自立支援給付費負担金の拡充、育成医療の支給認定等事務費の市町村分への移行、給与臨特 |
| 衛生費 | 活性化推進事業費の存置、抗インフルエンザ薬の備蓄経費拡充、未熟児の訪問指導等事務費の市町村分への移行、給与臨特 |
| 高齢者保健福祉費（65歳以上人口） | 活性化推進事業費の存置、介護給付費負担金の拡充（自然増対応）、指定居宅サービス事業者等の指定等事務費の市町村分への移行、給与臨特 |
| 高齢者保健福祉費（75歳以上人口） | 後期高齢者医療給付費負担金の拡充（自然増対応）、高額医療費負担金の拡充（自然増対応） |
| 労働費 | 活性化推進事業費の存置、標準団体職員数の減員、給与臨特 |
| 農業行政費 | 活性化推進事業費の存置、標準団体職員数の減員、給与臨特 |
| 林野行政費（公有以外の林野の面積） | 活性化推進事業費の存置、地球温暖化対策暫定事業経費の存置、標準団体職員数の減員、給与臨特 |
| 林野行政費（公有林野の面積） | 地球温暖化対策暫定事業経費の存置、給与臨特 |
| 水産行政費（水産業者数および漁業協同組合数） | 活性化推進事業費の存置、標準団体職員数の減員、給与臨特 |
| 商工行政費 | 活性化推進事業費の存置、標準団体職員数の減員、給与臨特 |
| 徴税費 | 標準団体職員数の減員、給与臨特 |
| 恩給費 | 標準団体行政規模（恩給受給権者数）の引き下げ |
| 地域振興費 | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| 地域の元気づくり推進費 | 新設 |
| 包括算定経費（人口） | 地財計画に基づく定員合理化等による職員減員、第2次一括法にもとづく基礎自治体への権限移譲にともなう所要一般財源の市町村分への移行、給与臨特 |
| 包括算定経費（面積） | 給与臨特 |

(市町村分)

| | | |
|-------------|-------------------|--|
| 市 町 村 | 消防費 | 活性化推進事業費の存置、消防団員安全装備品経費の拡充、消防隊員安全装備品経費の拡充、給与臨特 |
| | 道路橋りょう費（道路面積） | 給与臨特 |
| | 港湾費（港湾・係留施設延長） | 工事請負費の見直し、給与臨特 |
| | 港湾費（漁港・係留施設延長） | |
| | 都市計画費（都市計画区域人口） | 給与臨特 |
| | 公園費（人口） | 給与臨特 |
| | その他の土木費 | 給与臨特 |
| | 小学校費（児童数） | 給与臨特 |
| | 小学校費（学級数） | 活性化推進事業費の存置、学校図書館への新開配置に要する経費の存置、給与臨特 |
| | 小学校費（学校数） | 活性化推進事業費の存置、学校図書館担当職員の配置に要する経費の存置、特別支援教育支援員の配置に要する経費の拡充、理科教育設備に係る経費の拡充、給与臨特 |
| | 中学校費（生徒数） | 給与臨特 |
| | 中学校費（学級数） | 活性化推進事業費の存置、学校図書館への新開配置に要する経費の存置、給与臨特 |
| | 中学校費（学校数） | 活性化推進事業費の存置、学校図書館担当職員の配置に要する経費の存置、理科教育設備に係る経費の拡充、給与臨特 |
| | 高等学校費（教職員数） | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| | 高等学校費（生徒数） | |
| | その他の教育費（人口） | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| | 生活保護費 | 扶助単価等の改定、標準団体職員数の増員、委託医手当拡充、給与臨特 |
| | 社会福祉費 | 活性化推進事業費の存置、標準団体職員数の減員、障害者自立支援給付費負担金の拡充、育成医療の支給認定等事務費の道府県分からの移行、給与臨特 |
| | 保健衛生費 | 活性化推進事業費の存置、年少扶養控除の廃止等にもなう地方増収分への対応（子宮頸がん等3ワクチン予防接種に係る基金廃止にもなう地方負担分、妊婦健診に係る基金廃止にもなう地方負担分）、定期接種ワクチンに係る公費負担割合の増加にもなう拡充、未熟児の訪問指導等事務費の道府県分からの移行、給与臨特 |
| | 高齢者保健福祉費（65歳以上人口） | 活性化推進事業費の存置、標準団体の行政規模（要支援・要介護者数）の引き上げ、標準団体職員数の減員、介護給付費負担金の拡充（自然増対応）、指定居宅サービス事業者等の指定等事務費の道府県分からの移行、給与臨特 |
| | 高齢者保健福祉費（75歳以上人口） | 後期高齢者医療給付費負担金の拡充（自然増対応） |
| | 清掃費 | 標準団体職員数の減員、ごみ・し尿処理収集、分別収集の委託料の見直し、給与臨特 |
| | 農業行政費 | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| | 林野水産業行政費 | 活性化推進事業費の存置、地球温暖化対策暫定事業経費の存置、給与臨特 |
| | 商工行政費 | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| | 徴税费 | 標準団体職員数の減員、給与臨特 |
| | 戸籍住民基本台帳費（戸籍数） | 戸籍事務電算化に要する経費の見直し、給与臨特 |
| | 戸籍住民基本台帳費（世帯数） | 給与臨特 |
| | 地域振興費（人口） | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| | 地域振興費（面積） | 活性化推進事業費の存置、給与臨特 |
| | 地域の元気づくり推進費 | 新設 |
| | 包括算定経費（人口） | 地財計画に基づく定員合理化等による職員減員、第2次一括法にもとづく基礎自治体への権限移譲にもなう経費算入、給与臨特 |
| 包括算定経費（面積） | 給与臨特 | |

(資料) 地方財務協会『地方財政』2013年5月号より作成

(中学校費・学校数)、最大でマイナス9.0% (徴税费) であった。

ただし、表中の右端の試算に示されるように、給与費の単位費用に占める割合は項目によって大幅な差があり、給与費の削減による需要額への影響は表面上の削減率とは異なる。

たとえば、道府県の社会福祉費の単位費用に占める給与費の割合は6.4%にとどまっており、その影響は限定的である。

◆ 給与費の算定基礎の状況

経常的な経費の単位費用には職員の人件費が算入されており、経費項目ごとに標準団体の職員数や配置を設定し、需要額に反映される。

地財計画に計上された各人件費の需要額への算入方法は以下の野線内に書かれた内容であり、基本的には本俸や主な手当は、単位費用の共通の統一単価または関係各費目での設定を通じて反映され、その他地域手当や寒冷地手当などの地域差がある人件費は補正係数で計算される。

統一単価の設定方法を一般職員を例に解説すると次のような算定基礎にもとづく。

標準的経費を算定するために部長職、課長職、職員AおよびBの4つの職位を想定し、それぞれの給与単価を掛け合わせる。職員A・Bの区分は経験年数の違いを想定しており、高めと低めの標準的な給与単価が設定される。

給与単価は統計法にもとづく指定統計調査である5年に1度の地方公務員給与実態調査、全国の人事委員会勧告の内容などを反映させている。あくまで平均的なモデル単価であり、各自治体の給与の実態とは一致しないが、その総額は地財計画の給与関係経費に準じており、マクロベースの財源保障の動向と相関している。

近年、地財計画の給与関係経費は減少の一途をたどっており、これにともない給与単価が引き下げられる傾向にあり、単位費用における減少要因の一つとなっている。

このように普通交付税における人件費単価設定は、地方の実態が基礎となっており、自治体ごとの人件費への対応次第で財源保障の水準が決まる傾向がみられる。

2013年度の給与単価の個別項目の考え方は以下の通りである。

● 本俸

義務教育関係職員を除いて、指定統計の2008年度地方公務員給与実態調査の結果と地財計画に準じた理論上の昇給原資率等 (2012年度の人事院勧告にもとづく50

歳代後半層における給与水準の抑制を含む) を乗じ、加えて全国の人事委員会勧告の内容を反映させ、職種別の単価を見直す。2013年度はこれに国の給与の臨時特例の要請を織り込み、同年7月からの給与削減実施を前提に、国家公務員の措置と同様の支給減額率を反映した。

● 職員手当

国の給与制度および地財計画における職員手当等の改定に準じて改定しており、詳細は以下のようなものである。

① 地域手当

単位費用ではなく、級地別の普通態容補正の共通係数で一括算定している。2006年度から2009年度までは旧調整手当との差を段階的に見直し、2010年度より「地域手当の級地区分」に基づき算定している。また、2013年度は給与臨特を反映している。

② 期末勤勉手当

地財計画に準じて、3.74月（昨年は3.94月）としている。また、給与臨特を反映。

③ 管理職手当

2008年度より国家公務員について定率制から官職別の定額制に移行したのにもない、地財計画と同様に定額制に改定している。また、給与臨特を反映。

④ 退職手当

地財計画に計上された退職手当総額から退職手当債相当分を控除した額に基づき、本俸に乗ずる退職手当率を設定し改定している。2013年度は前年度に比して率を引き上げ、給与臨特による本俸の引き下げにともなう退職手当への影響を相殺している。

⑤ 共済組合負担金

短期給付負担金、長期給付負担金、追加費用に関する料率を改定。

⑥ その他の諸手当

通勤手当等については地財計画に準じて改定。時間外手当や基金負担金は給与臨特後の算出基礎を反映。

● その他の人件費関連

報酬、費用弁償、旅費、賃金等については、国の予算措置、地財計画、物価動向等に基づき見直している。

- 給与改善費

2002年度に国の予算で公務員の給与改善費を計上しないこととなり、これを受けて2003年度以来、地財計画においても計上せず、需要額にも算入されていない。なお、地財計画では一般行政経費の単独事業経費に、年度途中のさまざまな財政需要の変化に対応した予備費に相当するものとして「追加財政需要額」が計上されており、2013年度は前年と同様の4,700億円が計上されている。2012年度の総務省の解説では、このうち需要額に4,100億円が算入され、このうち1/2程度を包括算定経費（人口・面積）で一括計上しているとのことであったが、今年度はどのような扱いになっているか不明である。ただし、昨年度と同様に地財計画では4,700億円であることからほぼ同様の算定になっていると推察される。

いずれにしても「追加財政需要」は災害復旧などの臨時的な経費を想定しているが、たとえば各年の給与改定の対応もこうした財政需要の対象となりうる。

- 議員及び特別職：地方公務員の給与改定状況、給与実態等を踏まえて改定。議員については給与特例の対象外である。

図表11は統一単価として設定される本俸および各手当の2013年度と前年度との比較である。

給与臨特の影響により本俸、各種手当等において前年度に比べて大幅に減少しているが、単位費用の給与単価についてはマイナス5%程度であった。

<図表11> 職員給与費単価の状況

| | | (円) | | | | | | | | | | | | |
|------|------|-----|-----------|--------------|-----------|--------|-----------|-----------|---------|-----------|---------|--------|------------|--------|
| | | 本俸 | 扶養手当 | 管理職手当又は時間外手当 | 管理職特別勤務手当 | 期末勤勉手当 | 退職手当 | 基金負担金 | 共済組合負担金 | 通勤手当 | 住居手当 | 合計 | 給与単価(千円) | |
| 2012 | 道府県分 | 部長職 | 5,062,800 | 141,340 | 1,246,800 | 10,000 | 2,456,720 | 875,860 | 9,740 | 1,915,020 | 132,290 | 54,060 | 11,904,630 | 11,900 |
| | | 課長職 | 4,531,200 | 141,340 | 870,000 | 8,500 | 1,757,310 | 783,900 | 8,020 | 1,639,930 | 132,290 | 54,060 | 9,926,550 | 9,930 |
| | | 職員A | 3,978,000 | 141,340 | 278,460 | | 1,488,930 | 688,190 | 6,500 | 1,430,720 | 132,290 | 54,060 | 8,198,490 | 8,200 |
| | | 職員B | 2,566,800 | 141,340 | 179,680 | | 889,170 | 444,060 | 4,240 | 911,260 | 132,290 | 54,060 | 5,322,900 | 5,320 |
| | 市町村分 | 部長職 | 4,750,800 | 127,850 | 982,800 | 8,500 | 1,835,800 | 1,062,750 | 9,390 | 1,566,630 | 80,330 | 39,820 | 10,464,670 | 10,460 |
| | | 課長職 | 4,338,000 | 127,850 | 745,200 | 7,000 | 1,608,720 | 970,410 | 8,340 | 1,419,930 | 80,330 | 39,820 | 9,345,600 | 9,350 |
| | | 職員A | 3,966,000 | 127,850 | 277,620 | | 1,478,270 | 887,190 | 7,160 | 1,300,290 | 80,330 | 39,820 | 8,164,530 | 8,160 |
| | | 職員B | 2,559,600 | 127,850 | 179,170 | | 882,380 | 572,580 | 4,640 | 830,580 | 80,330 | 39,820 | 5,276,950 | 5,280 |
| 2013 | 道府県分 | 部長職 | 4,765,200 | 141,340 | 1,153,290 | 10,000 | 2,334,390 | 847,730 | 9,190 | 1,848,000 | 132,420 | 48,640 | 11,290,200 | 11,290 |
| | | 課長職 | 4,264,800 | 141,340 | 804,750 | 8,500 | 1,669,580 | 758,710 | 7,570 | 1,579,880 | 132,420 | 48,640 | 9,416,190 | 9,420 |
| | | 職員A | 3,744,000 | 141,340 | 262,080 | | 1,413,330 | 666,060 | 6,140 | 1,377,730 | 132,420 | 48,640 | 7,791,740 | 7,790 |
| | | 職員B | 2,415,600 | 141,340 | 169,090 | | 845,030 | 429,740 | 4,020 | 877,190 | 132,420 | 48,640 | 5,063,070 | 5,060 |
| | 市町村分 | 部長職 | 4,466,400 | 127,850 | 909,090 | 8,500 | 1,740,640 | 1,056,750 | 8,770 | 1,490,800 | 80,410 | 36,410 | 9,925,620 | 9,930 |
| | | 課長職 | 4,078,800 | 127,850 | 689,310 | 7,000 | 1,525,180 | 965,040 | 7,790 | 1,351,010 | 80,410 | 36,410 | 8,868,800 | 8,870 |
| | | 職員A | 3,728,400 | 127,850 | 260,990 | | 1,399,500 | 882,140 | 6,700 | 1,236,770 | 80,410 | 36,410 | 7,759,170 | 7,760 |
| | | 職員B | 2,406,000 | 127,850 | 168,420 | | 836,720 | 569,260 | 4,350 | 790,090 | 80,410 | 36,410 | 5,019,510 | 5,020 |
| 伸び率 | 道府県分 | 部長職 | △5.9% | 0.0% | △7.5% | 0.0% | △5.0% | △3.2% | △5.6% | △3.5% | 0.1% | △10.0% | △5.2% | △5.1% |
| | | 課長職 | △5.9% | 0.0% | △7.5% | 0.0% | △5.0% | △3.2% | △5.6% | △3.7% | 0.1% | △10.0% | △5.1% | △5.1% |
| | | 職員A | △5.9% | 0.0% | △5.9% | | △5.1% | △3.2% | △5.5% | △3.7% | 0.1% | △10.0% | △5.0% | △5.0% |
| | | 職員B | △5.9% | 0.0% | △5.9% | | △5.0% | △3.2% | △5.2% | △3.7% | 0.1% | △10.0% | △4.9% | △4.9% |
| | 市町村分 | 部長職 | △6.0% | 0.0% | △7.5% | 0.0% | △5.2% | △0.6% | △6.6% | △4.8% | 0.1% | △8.6% | △5.2% | △5.1% |
| | | 課長職 | △6.0% | 0.0% | △7.5% | 0.0% | △5.2% | △0.6% | △6.6% | △4.9% | 0.1% | △8.6% | △5.1% | △5.1% |
| | | 職員A | △6.0% | 0.0% | △6.0% | | △5.3% | △0.6% | △6.4% | △4.9% | 0.1% | △8.6% | △5.0% | △4.9% |
| | | 職員B | △6.0% | 0.0% | △6.0% | | △5.2% | △0.6% | △6.3% | △4.9% | 0.1% | △8.6% | △4.9% | △4.9% |

(資料) 地方財務協会『地方財政』2013年5月号より作成

別稿（「自治総研」2013年6月号）で述べたように、2013年度は国家公務員の給与臨特にあわせた対応とされているが、過去10年間の削減実績では地方公務員給与削減が、国家公務員のそれを大きく上回っており、2013年度の給与単価の引き下げは国家公務員の給与削減後の平均給与でみても、さらにこれを上回る削減水準となっている。少なくとも過去の削減実績からすれば、2013年度の削減は過剰であり、客観的にはまったく削減する必要のないものであった。

◆ 職員数

地財計画上の職員数は各自治体の定員動向や義務教育教職員の改善増等を踏まえて、以下のような増減を見込んでいる。

警 察 関 係 職 員：警察官545人（2012年度626人 以下カッコ内同じ）の増員

同事務職員86人（81人）の減員

義務教育関係職員：2,253人（2,036人）の減員

そ の 他 教 職 員：高校518人減員（553人の増員）

幼稚園・大学312人（540人）の減員

高校事務職員等142人（98人）の減員

一般職員：9,690人（8,863人）の減員

以上の計画上の人員の変動は、普通交付税の算定においてさまざまなかたちで反映される（昨年と同様）。

個別経費の単位費用算定による反映：標準団体の職員数の増減員

測定単位による反映：教育費関連の教職員数など

補正係数による反映：市町村分の大学教職員についてはその他の教育費の密度補正に反映

まとめて単位費用に反映：一般職員定数合理化分を包括算定経費（人口）で包括的に削減した上で、その後の実態を踏まえて個別経費の算定に移し替える。また、所要の委託費についても包括算定経費（人口）に反映させる。

(3) 測定単位

測定単位は地方交付税法および普通交付税に関する省令において適用する単位と参

照すべき統計データが規定されている。

2013年度の統計上の置き換えや修正は、毎年度の統計調査項目が中心で昨年に比べて小幅である。毎年度見直される単位は教職員数、児童・生徒数、港湾係留施設延長、外郭施設延長である。

2013年度において、各測定単位の総計が前年度比で増加したのは、道府県では警察職員数、道路の延長・面積、港湾・漁港の係留・外郭施設の延長、特別支援学校の教職員数・学級数、公立大学等学生数（種別補正後）、面積。市町村では道路の面積・延長、港湾・漁港の係留施設の延長、漁港の外郭施設の延長、都市計画区域人口、都市公園面積、中学校学級数、市部人口、戸籍数、面積であった。

一方、前年度比で減少したのは、道府県では河川の延長、小中学校の教職員数、高等学校の教職員数・生徒数、私立学校等生徒数（種別補正後）、恩給受給権者数。市町村では小学校の児童数・学級数・学校数、中学校の生徒数・学校数、高等学校の教職員数・生徒数、幼稚園児数、港湾の外郭施設の延長であった。

これらの増減は主に少子化、社会資本インフラの拡充、市町村合併、都道府県から市町村への権限移譲などによるものであり、とりわけ少子化による教育関連の需要額の減少は、比較的大きな減要因となる。ただし、これは財政需要の自然減少による当然の算定の結果である。

いずれにしても2013年度は国調や農業センサスなどの改定時期からはずれたことにより、町村などにおける需要額の減少の影響は最小限にとどまった。

（４） 補正係数

2010年度から2011年度にわたり市町村の段階補正および道府県、市町村の人口急減補正の一部復元が講じられたが、以来、抜本的な補正の見直しは行われていない。地方六団体はこれまで三位一体改革における段階補正の削減の完全復元を主張してきたが、2011年度にその3分の1が復元されて以降、進展はない。後述するように、成果指標等の実績にもとづくいわゆるインセンティブ算定が拡充するが、そうした国の施策に乗じた配分ではなく、本来の基本的な補正係数における算定を充実させるべきである。

2013年度は社会保障関連の制度上の補正見直しや給与削減にともなう臨時経費の算定など以外では目立ったものはなかった。

◆ **地方公務員給与の臨時削減関連**

先述のように給与臨時にともなう交付税算定への影響は単位費用の引き下げが中心であるが、そのほかでは給与費に関連する段階補正、普通態容補正、密度補正の一部等において反映されている。

◆ **地財計画の経費拡充にともなう密度補正への反映**

密度補正は自治体ごとの特定経費の実態（人口密度や施設サービスの多寡等）を反映するものである。

2013年度は当該補正の基礎数値である生活保護者数（生活保護費）や介護サービス受給者数（高齢者保健福祉費）等の増加に加え、ケースワーカー等の人員の拡充や社会福祉主事費の引き上げ（生活保護費）、障害者自立支援法にもとづく障がい者福祉サービスの新体系への対応、その他の経費単価の引き上げなどが反映されている。

◆ **頑張る地方応援プログラムの経過措置の終了**

2007年度から3年間にわたり、国において地方自治体の地域活性化施策に対する財政支援を講じる「頑張る地方応援プログラム」プロジェクトが創設され、その一環として交付税算定において、各種成果指標にもとづく補正係数を採用したいわゆるインセンティブ算定が導入された。プロジェクトは2009年度で終了し、激変緩和措置として2010年度から3年間にわたり補正係数を段階的に引き下げる算定が適用されてきたが、2013年度は終了した。ただし、いわゆる行革インセンティブといわれる歳出削減率（地域振興費）および徴収率（徴税费）にかかる算定については存置されており、後述する2014年度算定につながる構造が残されている。

(5) **補正係数の状況（補正全般、段階補正）**

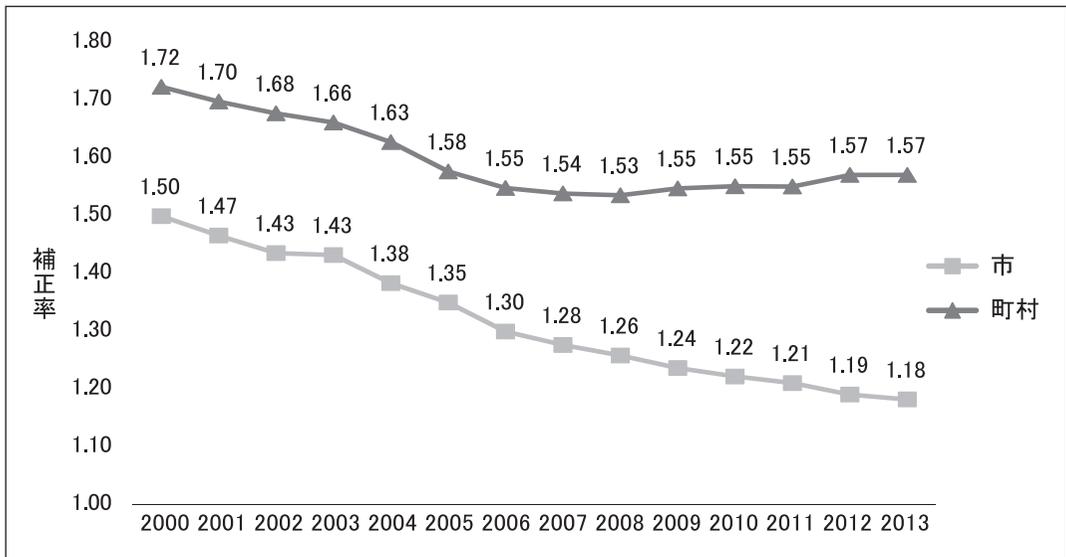
◆ **市町村分の補正係数による割増効果の状況**

補正係数は需要額項目ごとに設定された複数の補正係数を累乗加算して最終補正係数を計算し、これに測定単位を乗じて補正後の測定単位を算定した上で、これに単位費用を乗じる算式となる。

したがって補正前の測定単位と補正後の測定単位にそれぞれ単位費用を乗じた差額は、項目ごとの需要額の補正率であり、補正効果とみることができる。

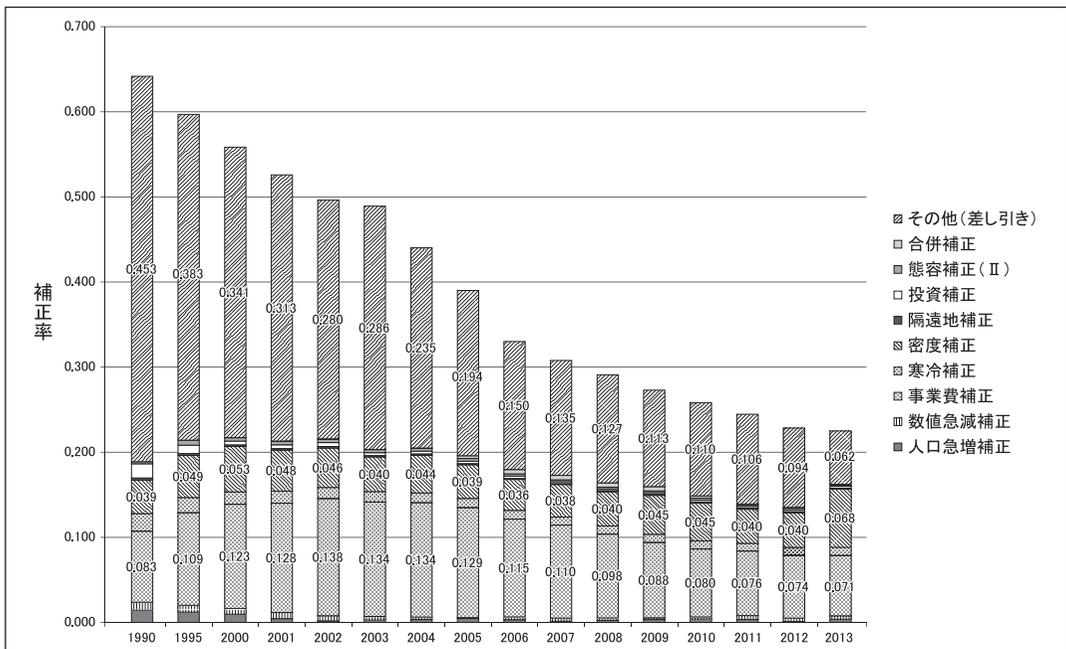
そこで市町村の算定について、2000年度以降の補正率の推移を市と町村別にみてみよう。

<図表12> 市、町村別の基準財政需要額の補正率の推移



(資料) 前掲『計数資料』より作成

<図表13> 補正係数別の補正効果の分析 (市町村)



(資料) 同上

図表12は2000年度以降の需要額の補正率の推移である。基本的に各種行政経費が割高になる町村の補正率が総じて高いが、いずれの場合も2000年度以降低下傾向がみられる。

町村の補正率は2008年度に1.53で底を打ち、その後若干回復している。町村の補正率が底を打った時期は、三位一体改革による自治体間の格差拡大が指摘され、格差是正が地方から強く求められた頃と一致する。こうした背景のもと、交付税算定では、頑張る地方応援プログラム（2007年度～2009年度）、地方再生対策費（2008年度～2011年度）、地域雇用創出推進費などの特別加算関連（2009年度～）、段階補正・人口急減補正の復元（2010）など、地方圏において高い係数が表れる算定が導入されてきた。2013年度の算定では新たな算定上の特徴はなく、補正率は2012年度と同様の1.57となっている。

一方、市の補正率は引き続き低下しており、2013年度は1.18と前年度から0.01ポイント下がっている。直接的要因は不明であるが、その一因として、行政権能や都市の財政需要を反映する普通態容補正において、地域手当の級地別の共通係数に今回の給与削減が反映されたこと。また、都市化の状況に応じた種地区分において、人口集中地区人口や経済構造などの数値を2005年度国調から2010年度国調に置き換えたことが影響したと考えられる。

ここ数年、市では補正による割増効果が年々低下し、交付税配分が平均化する方向へ向かい、町村については割増効果などの重点化が維持される傾向がみられる。

個別補正係数の割増効果については、入手資料では累乗加算のうち加算される補正係数のみ需要額の増額分が掲載されているので、全体の割増額から各種加算分の補正係数の需要額の補正率を抽出して試算し、残余の部分を「その他」として個別の割増効果を試算する。なお、累乗対象である段階補正や臨時経費等の補正は「その他」に含まれるものとする。

図表13は試算結果を経年的に表したものである。縦軸は補正係数別の補正率の小数点以下を積算したものである（たとえば1.29倍であれば0.29の部分）。

全般には減少傾向にあり、事業費補正やその他の補正率の縮小が寄与している。

例年指摘していることであるが、事業費補正は地方債の起債の実績ベースの補正係数であり、90年代に地方の単独公共事業を促進するために拡充され、2000年代に入り、小泉政権下で縮減され、2010年度には前年度の地方分権改革推進委員会第4次勧告を踏まえ、新規事業における事業費補正を原則廃止し、単位費用に算入する

いわゆる標準事業費方式を採用することになった⁽¹²⁾。事業費補正の低下はこうした一連の見直しによるものである。

その他については推測の域を出ないが、段階補正や普通態容補正の抑制、補正係数の一部廃止、2007年度のいわゆる新型交付税導入による投資的経費関連項目の合理化などが、漸次的に影響している可能性が考えられる。

なお、段階補正については、2002年度から2004年度にわたる明示的な引き下げが行われており、普通態容補正についても人件費抑制による地域手当（旧地域給）の見直しなどが行われてきた。

2013年度については密度補正による補正率が上昇していることが、従来とは異なる傾向である。これは先述のように社会保障関連の経費増や制度拡充などを密度補正に反映させたことが一因とみられる。

◆ 段階補正の分析

図表14は、例年試算しているもので、社会福祉費の段階補正について人口規模別の補正係数を試算したものである。

段階補正は人口10万人以下から割増がかかるようになっており、少ない人口ほど係数が高くなる。

<図表14> 社会福祉費の段階補正係数の比較

| 測定単位（万人） | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 150 | 0.851 | 0.843 | 0.842 | 0.842 | 0.846 |
| 50 | 0.893 | 0.888 | 0.885 | 0.885 | 0.887 |
| 30 | 0.922 | 0.917 | 0.915 | 0.915 | 0.915 |
| 10 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 3 | 1.070 | 1.093 | 1.093 | 1.093 | 1.093 |
| 2 | 1.110 | 1.140 | 1.160 | 1.155 | 1.155 |
| 1.2 | 1.177 | 1.213 | 1.233 | 1.232 | 1.217 |
| 0.8 | 1.275 | 1.315 | 1.345 | 1.343 | 1.330 |
| 0.5 | 1.404 | 1.450 | 1.480 | 1.476 | 1.456 |
| 上限値 | 1.490 | 1.540 | 1.570 | 1.565 | 1.540 |

（資料） 市町村の普通交付税算出資料より作成

2013年度は昨年度に引き続き人口1.2万人以下の補正係数が低下している。一方、50万人以上では昨年度から補正係数（この場合割落とし率）が上昇している。

次に段階補正が適用される全項目について、その上限値の推移をみってみる。上限値とは小規模自治体の算定結果に一定のキャップをかけるもので、算定上高い補正率が出て、上限値で抑えられる。段階補正の全般的な引き上げ引き下げの傾向を推測する上で重要な目安である。

(12) ただし、既発債および2009年度までに着手した継続事業、2009年度以前に合併した団体の合併特例債、合併推進債の元利償還金については適用が継続される

図表15は2007年度以降の市町村算定分の段階補正適用項目について、上限値を整理したものである。

2010年度と2011年度は、前年度比で上昇した項目が最も多かったが、2012年度以降は増減相まっており、2013年度に上昇した項目（皆増除く）は、12項目中4項目（前年度は12項目中6項目）となり、3～4年前のような上昇傾向からは落ち着きつつある。

しかし、2010年度に段階補正の一部復元がはかられて以来、地方側が追加的な復元を求めつつも、国側として具体的な補正のあり方に対する見解が示されずに今日にいたっている。近年では行革や成果指標にもとづく係数が補正を補完しているが、まず、一連の基幹的な補正係数のあり方を検討することが先決である。

<図表15> 段階補正の上限値

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 消防費（人口） | 1.935 | 1.940 | 1.980 | 2.035 | 1.980 | 2.065 | 2.105 |
| その他の土木費（人口） | 1.640 | 1.705 | 1.700 | 1.740 | 1.680 | 1.650 | 1.630 |
| その他の教育費（人口） | 2.050 | 2.115 | 2.145 | 2.180 | 2.155 | 2.160 | 2.150 |
| 社会福祉費（人口） | 1.465 | 1.445 | 1.490 | 1.540 | 1.570 | 1.565 | 1.540 |
| 保健衛生費（人口） | 2.170 | 2.390 | 2.850 | 2.995 | 3.180 | 3.115 | 2.990 |
| 高齢者保健福祉費（65歳以上人口） | 1.992 | 1.966 | 1.953 | 1.769 | 1.778 | 1.796 | 1.758 |
| 農業行政費（農家数） | 2.383 | 2.383 | 2.383 | 2.383 | 2.383 | 2.383 | 2.383 |
| 商工行政費（人口） | 2.470 | 2.475 | 2.480 | 2.415 | 2.420 | 2.427 | 2.420 |
| 徴税费（世帯数） | 1.920 | 1.920 | 2.860 | 2.780 | 2.970 | 3.180 | 3.280 |
| 戸籍住民基本台帳費（戸籍数） | 1.374 | 1.352 | 1.337 | 1.405 | 1.418 | 1.470 | 1.490 |
| 戸籍住民基本台帳費（世帯数） | 2.160 | 1.980 | 1.940 | 2.140 | 2.510 | 2.260 | 2.380 |
| 地方再生対策費（人口） | | 15.000 | 15.000 | 15.000 | 15.000 | | |
| 包括算定経費（人口） | 15.000 | 15.000 | 15.000 | 15.000 | 15.000 | 15.000 | 15.000 |

（注） このほか生活保護費、地域振興費（人口）、雇用対策・地域資源活用推進費（2011年度のみ）、地域経済・雇用対策費（2012年度～）、地域の元気づくり推進費（2013年度のみ）についてはいずれも上限なし

（資料） 市町村の普通交付税算出資料より作成（かつこ内は測定単位）

4. 特別交付税および復興特別交付税の状況

(1) 特別交付税の算定状況（巻末資料2参照）

地方交付税総額の6%を財源とする特別交付税は、一般的に①交付税算定で捕捉されなかった特別な財政需要②収入額の過大算定③交付税算定後に生じた特別な財政需要④その他特別事情に対して、交付団体、不交付団体にかかわりなく配分される。交付時期は総額の3分の1を12月、3分の2を3月としており、前者が基本的に経年的に交付している分（ルール分）、後者がルール分およびその他という考え方で交付される。

2013年度の特別交付税総額は1兆237億円（前年度1兆473億円）とほぼ前年度並みであった。

図表16は2010年度以降の主な算定項目にかかる交付額の推移である。

除排雪は2011年度以降400億円台と高止まりしており、2007年度～2008年度の約2倍となっている。これに加え交付税算定における寒冷補正の積雪度に応じた補正は除排雪費用を反映しており、2013年度における普通・特別交付税の当該需要は1,866億円にのぼる。

次に台風・豪雨災害等についても変動はあるものの200億円以上の年度が散見される。

2013年度は4月に起きた淡路島地震、7月から10月にかけて各地で起きた集中豪雨や台風などによる被害が相次ぎ、配分額は223億円と前年を上回った。

いずれの自然災害についても、特別交付税の算定状況からみて高止まりする傾向にあり、気象変動のリスクが高い状況がうかがわれる。これら2つの算定項目が総額に占める割合は直近では6%程度にとどまるものの、他の算定項目を所与とすれば、年々の災害の状況によっては他の算定を圧迫する可能性がある。

なお、特別交付税の配分率は2011年度の地方交付税法の改正により特別交付税の配分割合を2年間で段階的に4%まで引き下げる予定であったが、その後、東日本大震災の発生により2014年度に延期された。しかし、全国的な自然災害の多発や東日本大震災の復興状況を踏まえ、東日本大震災の復興集中期間である2015年度まで見送られることになった。

その他の項目では地域医療の確保対策が2011年度以降1,000億円台で推移している。

この対策は2010年度以降、不採算医療などの機能を担っている公的病院等（日本赤十字社、公益財団・社団法人、社会医療法人等）に対して、地方自治体が助成を行っている場合に一定の特別交付税を交付するものであり、以来、要件の緩和や算定単価の引き上げなどを充実させてきたものである。過疎地域を中心に医療機関の撤退や規模縮小が進むなかで、むしろ残された病院の総合診療体制が重要性を増しており、その財政支援は医療のナショナルミニマムを確保する上では不可欠である。

地域交通の確保では、従来より地方の路線バスの維持、行政バスの運行、車両購入などに対する自治体負担の8割を特別交付税で補てんする対策などが講じられている。もっぱら幹線系統の路線バスを対象とする国交省の補助金に比べ、使途の範囲が広く有効である⁽¹³⁾。なお、2013年度は地方鉄道の施設整備に対する自治体負担のうち、非適債事業について3割を特別交付税で補てんする対策が追加されている⁽¹⁴⁾。

<図表16> 特別交付税の主な算定項目の推移

| | (億円) | | | |
|----------------|--------|--------|--------|--------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| 除排雪 | 361 | 478 | 448 | 426 |
| 台風・豪雨災害等 | 89 | 302 | 200 | 223 |
| 消防・救急 | 198 | 200 | 208 | 201 |
| 地域医療の確保（公立病院等） | 892 | 1,031 | 1,048 | 1,054 |
| 公営企業の経営基盤強化 | 381 | 393 | 410 | 421 |
| 東日本大震災関連 | | 5,079 | 293 | 162 |
| 地域交通の確保 | 466 | 478 | 505 | 538 |
| その他 | 8,292 | 7,714 | 7,517 | 7,638 |
| 合 計 | 10,318 | 15,197 | 10,181 | 10,237 |

(資料) 各年度の特別交付税算定結果資料より作成

(13) なお、筆者が長野県内の自治体ヒアリングを行った際、特別交付税では保障が不安定であり、普通交付税による算定を要望する意見が聞かれた。地域交通の維持がその算定対象となる普遍的な行政経費といえるかどうか議論の余地があるが、今後、地方圏の過疎化と都市圏の高齢化が同時進行することが見込まれるなかでは検討に値する

(14) 適債事業については、従来より元利償還金の3割が措置されている

(2) 震災復興特別交付税（巻末資料3参照 図表17・18）

◆ 概要

震災復興特別交付税は、2011年11月30日に成立した「平成23年度分の地方交付税の総額の特例等に関する法律等の一部を改正する法律」にもとづき、通常の地方交付税とは別枠で被災地の復旧・復興事業を中心に、自治体の財政負担を解消することを目的に創設された。

交付対象となる主な事業は①復興の直轄・補助事業にかかる地方負担②単独災害復旧事業③その他地方単独事業（中長期職員派遣、原発事故関連等）④地方税や使用料手数料等の減免・減収補てんなどで起債対象経費を中心に一部は人件費なども含まれる。

2011年度以降の毎年度の予算の流れをみると、各年度の交付分の残額を改正法令にもとづき翌年度に繰り越しつつ予算を追加する対策を講じており、実質的に2カ年で交付しきることを目途としている。

皮切りとなる2011年度の第三次補正では、第一次補正までさかのぼり総額1兆6,635億円が予算計上され、このうち8,134億円が年度内に交付され、残額8,501億円については、2012年度へ繰り越すべき財源とした⁽¹⁵⁾。

2012年度は新たに当初ベースで6,855億円が必要となり、このうち5,490億円を新規加算分、1,365億円を2011年度繰越からの年度調整分⁽¹⁶⁾として確保した。その後2012年度補正でさらに1,214億円が追加されることで、2012年度予算総額は実質1兆5,205億円（調整分除く）となった。このうち同年度交付分は7,645億円となり、2011年度繰越分で不用額となった855億円を除く残額6,704億円が、2013年度繰越となった。

2013年度は新たに当初および補正予算合わせて6,627億円が加算され、総額1兆3,331億円、同年度の交付総額は5,071億円となり、残額8,260億円が繰り越された。

2014年度は当初予算ベースで5,723億円が加算され、予算総額は1兆3,983億円となる。なお、2011年度から2014年度までの予算累計額は3兆4,835億円にのぼる。

(15) 平成23年度分の地方交付税の総額の特例等に関する法律等の一部を改正する法律第4条にもとづく。なお、厳密には「1,365億円と東日本大震災に係る災害復旧事業、復興事業その他の事業の実施状況を勘案して総務大臣が定める額との合算額以内の額」と記述されている

(16) 2011年度に見込んでいた地方税等減収分3,000億円に対する、実地ベースの見込み額等1,635億円の差額

◆ 主な算定項目

図表17は2011年度から2013年度までの各年度の主な算定項目である。復興事業にともなう直轄・補助事業の地方負担額が最も大きく、ついで復旧復興事業単独および地方税等の減収補てんがあげられる。交付総額でみると年々減少傾向にあり、2013年度は前年度比33.7%減となっている。背景には住宅再建支援などの復興事業の進捗状況があるが⁽¹⁷⁾、東北3県の公共土木施設の復旧復興は道半ばであり、しかも工事の人手、資材不足による事業の遅れや原発避難地域を抱える福島県内自治体の状況などを踏まえれば、同交付税の役割は引き続き重要である。また、職員派遣関連の交付額は増加しており、財政需要の内容がしだいに変化しているとも見られる。

<図表17> 東日本大震災復興交付税の算定項目

| | (億円) | | |
|-------------------------|--------|--------|--------|
| | 2011 | 2012 | 2013 |
| 直轄・補助事業にかかる地方負担額 | 5,221 | 3,980 | 3,890 |
| 単独災害復旧事業費 | 1,656 | 712 | 364 |
| 地方税等の減収額 | 1,005 | 542 | 770 |
| 中長期職員派遣・職員採用 | 48 | 207 | 273 |
| 非常勤職員公務災害補償及び消防・警察賞じゅつ金 | 131 | | |
| 原発事故関係 | 47 | 109 | 76 |
| 前年度分の過大・過少算定額等 | | △80 | △449 |
| その他 | | 2,175 | 147 |
| 交付総額 | 8,134 | 7,645 | 5,071 |
| 交付税予算総額（繰越、補正予算等含む） | 16,635 | 15,205 | 13,331 |

(注) 2013年度の449億円の控除は総務省財政課よりヒアリング

(資料) 地方財務協会『地方財政』各年度より作成

(17) 日本経済新聞2014年3月18日朝刊記事参照

◆ 交付状況

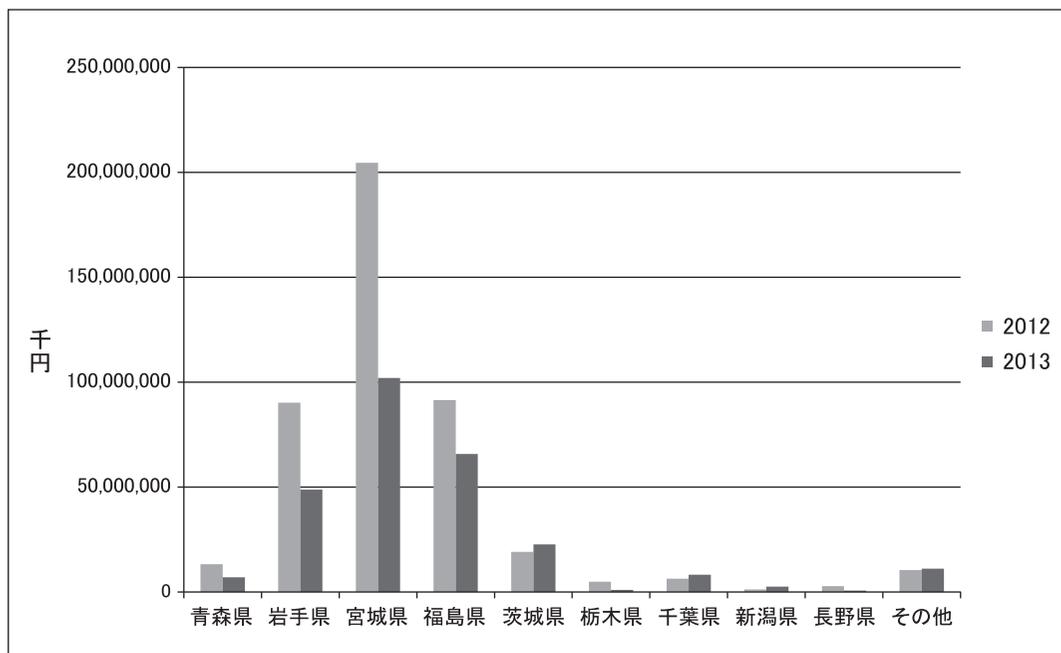
図表18-1・2は2012、2013年度の被災自治体を中心とする交付状況である。

2012年度は都道府県分が4,442億円、市町村分が3,203億円。2013年度は都道府県分が2,700億円、市町村分が2,371億円であった。

いずれも東北3県に交付額が集中しているが、なかでも復興事業で先行する宮城県が各年度において高くなっている。

ただし、その他として被災地以外にも交付されており、たとえばがれきの広域処理や避難住民の地方税減免措置の減収補てん⁽¹⁸⁾などがあげられる。

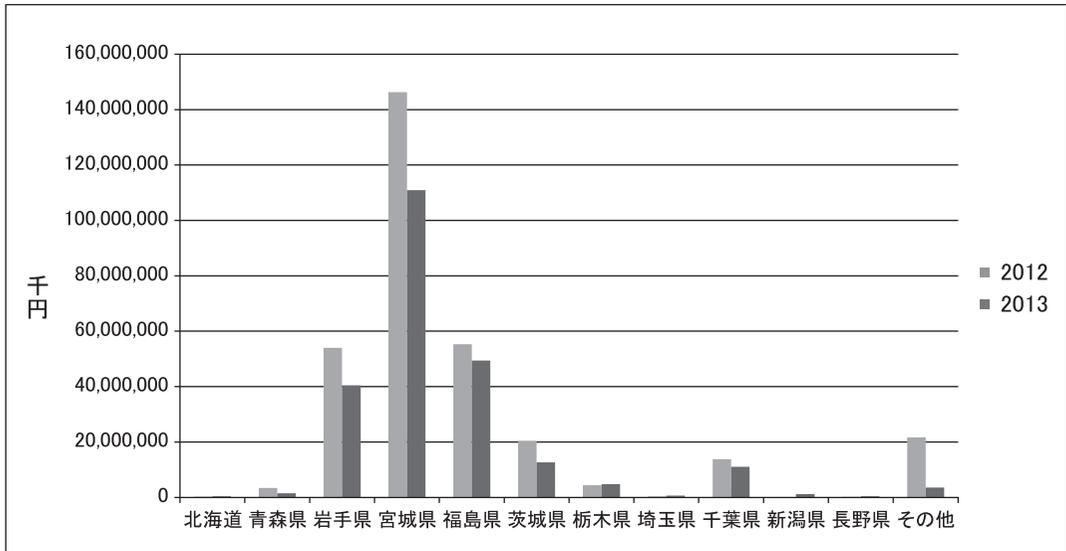
<図表18-1> 復興特別交付税交付状況（2012・2013年度 都道府県分）



(資料) 総務省「震災復興特別交付金交付額の決定」各年度より作成

(18) たとえば自動車を保有する被災者が避難先で自動車を買換えた場合、自動車税や自動車取得税が一定期間非課税となり、これに対する自治体の減収補てんが講じられる

<図表18-2> 復興特別交付税交付状況（2012・2013年度 市町村分）



(資料) 図表18-1と同じ

◆ 復興予算不適正使用問題

2012年秋頃から、マスコミ報道に端を発し、全国的な復興予算の不適正使用などが各方面から取り沙汰されてきた。

2013年6月には各省庁の都道府県向けの復興関連基金の不適切な使用が明らかとなり、財務省がその返還を求める事態となった。

また、2013年10月に公表された会計検査院による東日本大震災の復興事業関連の検査報告書⁽¹⁹⁾においては、関連予算の問題点の一つとして震災復興特別交付税の算定における過大交付が指摘され、総務省から自治体向けに適正算定を求める通知が示されるにいった。

このほかにも、景気対策を背景に被災地以外への復興予算のずさんな配分をめぐるマスコミ報道などが散見されており、復興予算の適切性、透明性、公平性などに

(19) 「東日本大震災からの復興等に対する事業の実施状況等に関する会計検査の結果について」

疑問を抱かせるケースもみられる⁽²⁰⁾。

◆ 今後の見通し

安倍政権発足後、震災後10年間にわたる国の復興予算フレームは拡大され、当初5年間となる集中復興期間の規模は23.5兆円（当初19兆円）に引き上げられた。復興特別交付税についてもこれに対応するかたちで財源が確保されることから、少なくとも2015年度までは制度が維持される見通しである⁽²¹⁾。しかし、福島県内の避難指定区域の自治体を例にとれば、住民の帰還や産業の復帰の見通しが立たず、そのための多額の減収補てんを同交付税に大きく依存する状況にある⁽²²⁾。

政府は6月の骨太方針へ向けて目先の経済政策に関心を寄せているようだが、被災地の将来を展望する中期政策を早急に示す必要がある。

5. 2014年度普通交付税算定の見通し

2014年度の地財計画は、給与の臨時特例の解消、消費増税と社会保障の充実、歳出特別枠の縮小、地方法人課税の交付税原資化など、歳入歳出ともに大きな動きをみせた。これにより7月の交付税算定にどのような影響が生じるのか。その見通しを述べて本稿を締めくくることにする。

なお、2014年度地方財政見通しの詳細は別稿（『自治総研』2014年2月号拙著）を参照されたい。

（1）算定見通しの全体像

今年度の地財計画は、消費増税を背景とする社会保障経費の充実などにより83.4兆

(20) たとえば、2010年度から清掃工場の新設や改修を行っていた堺市では、がれきの広域処理を受け入れたことにもない、2012年度の事業以降、復興枠の循環型社会形成推進交付金（環境省）の交付を受け、市の負担部分も復興特別交付税で補てんされることになった。ところが国の計画変更で同市による処理が不要となったため、結果として通常の処理施設を復興予算で整備したことになった。

同市では、今年に入り同交付金をめぐる住民監査請求がおこされ、監査結果では違法性なしと判断されたが、復旧復興を建前とした各省庁間の予算枠確保の縦割り行政を象徴するケースである

(21) 衆議院東日本大震災復興特別委員会 坂本副大臣の答弁（2013年4月25日）などを参考

(22) 東京新聞 2014年5月18日の記事を参照

<図表19> 2014年度普通交付税算定見通し

(億円)

| | | 道府県分 | | | 市町村分 | | |
|---------|------------------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | | 2013 | 2014 | 伸び率 | 2013 | 2014 | 伸び率 |
| 基準財政需要額 | A 個別算定経費 | 168,800 | 170,733 | 1.1% | 172,400 | 171,157 | △0.7% |
| | B 地域経済・雇用対策費 | 3,209 | 2,848 | △11.2% | 4,015 | 2,910 | △27.5% |
| | C 地域の元気づくり推進費 | 1,811 | | 皆減 | 996 | | 皆減 |
| | D 地域の元気創造事業費 | | 818 | 皆増 | | 2,536 | 皆増 |
| | E 包括算定経費 | 15,246 | 14,422 | △5.4% | 29,636 | 27,861 | △6.0% |
| | F 公債費 | 29,861 | 31,360 | 5.0% | 28,167 | 29,533 | 4.8% |
| | 小計 | 218,927 | 220,181 | 0.6% | 235,214 | 233,997 | △0.5% |
| | G 臨時財政対策債振替額(控除) | 38,470 | 34,101 | △11.4% | 23,662 | 21,845 | △7.7% |
| | 合計(A～F合計-G) | 180,457 | 186,080 | 3.1% | 211,552 | 212,152 | 0.3% |
| 基準財政収入額 | | 96,088 | 101,308 | 5.4% | 135,274 | 138,002 | 2.0% |
| 財源不足額 | | 84,370 | 84,771 | 0.5% | 76,276 | 74,149 | △2.8% |

(注) 四捨五入の関係で積み上げ額と合計額が一致しない場合がある

個別算定経費は地域経済・雇用対策費、地域の元気創造事業費、公債費を除いた額

(資料) 2013年度普通交付税算定結果および2014年度地方交付税関係参考資料より試算

円(前年度比1.8%)と大きく伸び、一般財源総額も60.4兆円(1.0%)と過去最大となった。地方交付税は16.9兆円(△1.0%)と減少したが、これは地方税が35.0兆円(2.9%)と伸びたことによる財源不足の縮小が要因である。

図表19は2014年度の普通交付税の算定見通しを、関連資料から試算したものである。

臨財債控除後の需要額は、道府県が18.6兆円(3.1%)、市町村が21.2兆円(0.3%)といずれも前年度比で増加している。ただし、臨財債控除前の需要額でみると道府県は22.0兆円(0.6%)と増加しているのに対し、市町村は23.4兆円(△0.5%)減少する試算結果となり、地財計画の歳出が増加するなかでは意外な結果である。

一方、収入額は道府県が10.1兆円(5.4%)、市町村が13.8兆円(2.0%)と大きく伸びている。

この結果、需要額から収入額を控除した財源不足額(普通交付税相当)は道府県が8.5兆円(0.5%)、市町村が7.4兆円(△2.8%)と収入額の伸びによる財源不足の圧縮効果が表れている。

(2) 算定内容

◆ 主要経費別の状況

続いて**図表19**で需要額の主な経費別の状況をみてみよう。前年度より増加している項目は、道府県では個別算定経費が1.1%、公債費が5.0%、地域の元気創造事業費（以下「創造事業費」と呼ぶ）が皆増。市町村では公債費が4.8%、創造事業費が皆増にとどまり、個別算定経費は△0.7%と減少している。

ただし、創造事業費と前年度の地域の元気づくり推進費との対比でみると、道府県は1,811億円から818億円、市町村が996億円から2,536億円と市町村での加算に比重が置かれており、これが他の減少分を相殺している。

地財計画の歳出特別枠（地域経済基盤強化・雇用等対策費）の前年度比3,000億円減による需要額への影響も大きい。普通交付税では総額1兆1,950億円のうち、臨時費目である地域経済・雇用対策費で5,900億円程度（前年度7,400億円程度）、個別算定経費の既存の単位費用で6,050億円程度（前年度7,550億円程度）が算定されるため、関連する項目における単位費用の減少要因となる。市町村の個別算定経費の減少はこの影響もあると推察される。

包括算定経費はいずれも大幅減となっているが、これは同経費で算定される投資的経費の削減によるものである。算定の前提となる地財計画の投資的経費単独分は伸びているが、これは前年度の給与の臨時特例対応として別枠で創設された緊急防災・減災事業費を投資的経費へ振り替えたことによるものである。同事業費の財源は100%地方債によるため、一般財源ベースでみると単独事業分は実質減少しており、その結果が包括的経費にも反映されたとみられる。

なお、今年度から合併自治体の財政需要を踏まえて、包括算定経費（人口）で算定される標準団体の支所数が拡充される予定であるが、他の減少要因のなかで相殺されており、その効果はみられない。

図表20は需要額の主要改定内容である。後述するように給与費については臨時特例の廃止により完全復元されていることから警察費や消防費などで増加している。

社会保障関連経費も消費増税にともなう社会保障の充実や自然増などにより、社会福祉費や高齢者保健福祉費の増加が見込まれている。

公債費は既発債の償還費の増加であるが、これは主に臨財債の償還費によるものと推察される。

一方、市町村の地域振興費（人口）の減少は、歳出削減強化に要する経費の減少

による。従来から同経費において歳出削減実績を反映する補正（経常態容補正Ⅰ）が適用されてきたが、創造事業費においていわゆる行革算定が採用されることもない廃止されたことによる。

<図表20> 平成26年度主要改定内容

1 道府県分

| 費目等 | 増減需要額 | 主要改定内容 |
|-------------|------------|---|
| (1) 個別算定経費 | | |
| 警察費 | 590億円程度 | 給与費の増等 |
| 社会福祉費 | 520億円程度 | 保育緊急確保事業の新設、障害者自立支援給付費負担金の増、保育所運営費負担金の増 |
| 高齢者保健福祉費 | 1,510億円程度 | 介護給付費負担金の増、後期高齢者医療給付費負担金の増等 |
| 公債費 | 1,310億円程度 | 既発債の償還費の増 |
| 地域経済・雇用対策費 | △370億円程度 | 地域の元気創造事業費への振替による減 |
| 地域の元気づくり推進費 | △1,950億円程度 | 廃止 |
| 地域の元気創造事業費 | 875億円程度 | 創設 |
| (2) 包括算定経費 | △870億円程度 | 事業費の減等 |

(注) 増減需要額は、平成25年度当初算定に対するものであり、精査の結果異動することがある

2 市町村分

| 費目等 | 増減需要額 | 主要改定内容 |
|-------------|------------|---|
| (1) 個別算定経費 | | |
| 消防費 | 620億円程度 | 給与費の増等 |
| 社会福祉費 | 690億円程度 | 保育緊急確保事業の新設、障害者自立支援給付費負担金の増、保育所運営費負担金の増 |
| 高齢者保健福祉費 | 1,080億円程度 | 介護給付費負担金、後期高齢者医療給付費負担金の増等 |
| 公債費 | 1,390億円程度 | 既発債の償還費の増 |
| 地域経済・雇用対策費 | △1,130億円程度 | 地域の元気創造事業費への振替による減 |
| 地域の元気づくり推進費 | △1,050億円程度 | 廃止 |
| 地域の元気創造事業費 | 2,625億円程度 | 創設 |
| 地域振興費(人口) | △1,900億円程度 | 歳出削減強化に要する経費の減等 |
| (2) 包括算定経費 | △1,900億円程度 | 事業費の減等 |

(注) 増減需要額は、平成25年度当初算定に対するものであり、精査の結果異動することがある

(資料) 総務省「平成26年度地方交付税算定参考資料」より抜粋

◆ 単位費用の状況

図表21-1・2は直近3年間の単位費用の状況である。2014年度の各費目のうち創造事業費等の臨時費目を除いて前年度比減となったのは、道府県では延べ35項目のうち22項目（63%）、市町村では延べ39項目のうち26項目（67%）となっており、前年度ほどではないものの減少項目が多い。そのため給与の臨時特例以前の2012年度と比べても社会保障関連費目を除けば復元しているものは限定的である。

個別の減少要因は推測の域を出ないが、いくつかの可能性が考えられる。

第一に標準団体または施設規模（以下「標準団体等」と呼ぶ）の見直しである。各単位費用は道府県、市町村それぞれについて、費目ごとの標準団体等の規模を設定し、これに要する一般財源総額を積算し、単位当たりには割り返すことで導出される。

2014年度の標準団体等の規模については、たとえば警察費では警察職員数3,059人、道路橋りょう費の道路面積では31,000千㎡、人口では170万人などとなる。基本的に人口や道路等の施設に関する標準は長期にわたり見直されることはないが、教職員数や生活保護者数などは毎年度見直されている。

2014年度は、道府県では小中学校費の教職員数やその他の教育費の私立学校等生徒数、恩給費の恩給受給権者数。市町村では商工行政費の商工業の従業者数で減少がみられる。

第二に標準団体等の職員数や職員構成の見直しである。費目ごとの単位費用には給与費分が含まれているが、これは、各標準にもとづく職員数および職員構成を設定し、これに給与統一単価を乗じて単位当たりには割り返して算定されている。したがって給与単価を一定とすれば標準団体等の職員数や職員構成の見直しが単位費用の減少要因となる。

2014年度は、道府県では特別支援学校費、生活保護費、包括算定経費（人口）。市町村では生活保護費で職員数の増員がみられるものの、他の多くは前年度並みか削減されている。

また、給与水準にかかわる職員構成も比較的経験年数のある職員を想定した職員Aが減少する一方で、経験年数の浅い職員を想定した職員Bの人数を増やしている費目が多くみられる。職員Bの給与統一単価は職員Aに比べて低いため、単位費用については減少要因となる。

第三に個別経費の見直しである。個別の積算方針は不明であるが、たとえば土木

<図表21-1> 単位費用の状況（公債費を除く）

| (道府県分) | | 単位費用（円） | | | | 単位費用 伸び率 (2014/2013) | 活性化推進事 業費算入項目 |
|-----------------------|-------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|------------------|
| 費 目 | 測定単位 | 2012 | 2013 | 2014 | | | |
| 警 察 費 | 警 察 職 員 数 | 8,806,000 | 8,284,000 | 8,526,000 | 2.9% | | |
| 土 木 費 | 道路橋りょう費 | 道 路 の 面 積 | 160,000 | 159,000 | 152,000 | △4.4% | |
| | | 道 路 の 延 長 | 2,013,000 | 1,982,000 | 1,922,000 | △3.0% | |
| | 河 川 費 | 河 川 の 延 長 | 172,000 | 169,000 | 162,000 | △4.1% | |
| | 港湾費(港湾) | 係留施設の延長 | 29,200 | 27,700 | 27,700 | 0.0% | |
| | | 外郭施設の延長 | 6,100 | 6,090 | 6,060 | △0.5% | |
| | 港湾費(漁港) | 係留施設の延長 | 11,500 | 10,900 | 10,900 | 0.0% | |
| | | 外郭施設の延長 | 5,980 | 5,930 | 5,860 | △1.2% | |
| その他の土木費 | 人 口 | 1,550 | 1,500 | 1,470 | △2.0% | | |
| 教 育 費 | 小 学 校 費 | 教 職 員 数 | 6,435,000 | 6,140,000 | 6,227,000 | 1.4% | ○ |
| | 中 学 校 費 | 教 職 員 数 | 6,484,000 | 6,170,000 | 6,271,000 | 1.6% | ○ |
| | 高等学校費 | 教 職 員 数 | 6,998,000 | 6,590,000 | 6,712,000 | 1.9% | ○ |
| | | 生 徒 数 | 67,900 | 66,400 | 60,500 | △8.9% | ○ |
| | 特別支援学校費 | 教 職 員 数 | 6,322,000 | 6,027,000 | 6,126,000 | 1.6% | |
| | | 学 級 数 | 2,247,000 | 2,244,000 | 2,132,000 | △5.0% | ○ |
| | その他の教育費 | 人 口 | 1,830 | 1,760 | 1,700 | △3.4% | ○ |
| 公立大学等学生数 | | 242,000 | 224,000 | 220,000 | △1.8% | | |
| | 私立学校等生徒数 | 266,400 | 271,000 | 276,100 | 1.9% | | |
| 厚 生 労 働 費 | 生活保護費 | 町 村 部 人 口 | 8,770 | 8,980 | 9,140 | 1.8% | |
| | 社会福祉費 | 人 口 | 12,000 | 12,300 | 12,800 | 4.1% | ○ |
| | 衛生費 | 人 口 | 14,400 | 14,400 | 14,600 | 1.4% | ○ |
| | | 高齢者保健福祉費 | 65歳以上人口 | 48,000 | 50,100 | 52,000 | 3.8% |
| | | 75歳以上人口 | 91,500 | 95,500 | 101,000 | 5.8% | |
| 産 業 経 済 費 | 労 働 費 | 人 口 | 535 | 512 | 482 | △5.9% | ○ |
| | 農業行政費 | 農 家 数 | 119,000 | 116,000 | 112,000 | △3.4% | ○ |
| | | 公有以外の 林野行政費 | 林 野 の 面 積 | 5,020 | 4,880 | 4,840 | △0.8% |
| | | 公有林野の面積 | 15,800 | 15,800 | 15,400 | △2.5% | |
| | 水産行政費 | 水 産 業 者 数 | 330,000 | 317,000 | 313,000 | △1.3% | ○ |
| 商工行政費 | 人 口 | 2,280 | 2,250 | 2,090 | △7.1% | ○ | |
| 総 務 費 | 徴 税 費 | 世 帯 数 | 6,350 | 6,220 | 6,170 | △0.8% | |
| | 恩 給 費 | 恩給受給権者数 | 1,139,000 | 1,131,000 | 1,124,000 | △0.6% | |
| | 地域振興費 | 人 口 | 773 | 768 | 628 | △18.2% | ○ |
| | 地域経済・雇用対策費 | 人 口 | 2,630 | 2,630 | 2,330 | △11.4% | |
| | 地域の元気づくり推進費 | 人 口 | | 528 | | 皆減 | |
| | 地域の元気創造事業費 | 人 口 | | | 860 | 皆増 | |
| | 包括算定経費 | 人 口 | 11,960 | 11,620 | 10,860 | △6.5% | |
| | 面 積 | 1,291,000 | 1,307,000 | 1,277,000 | △2.3% | | |

(注) 網掛けは前年度比マイナスのもの

(資料) 総務省「地方交付税関係参考資料」各年度より作成

<図表21-2> 単位費用の状況（公債費を除く）

| (市町村分) | | 単位費用（円） | | | | 単位費用 伸び率 (2014/2013) | 活性化推進事 業費算入項目 |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|------------------|
| 費目 | 測定単位 | 2012 | 2013 | 2014 | | | |
| 消 防 費 | 人 口 | 11,300 | 10,800 | 11,200 | 3.7% | | |
| 土 木 費 | 道路橋りょう費 | 道 路 の 面 積 | 79,600 | 79,100 | 77,500 | △2.0% | |
| | | 道 路 の 延 長 | 20,600 | 204,000 | 189,000 | △7.4% | |
| | 港湾費(港湾) | 係留施設の延長 | 27,600 | 26,200 | 26,300 | 0.4% | |
| | | 外郭施設の延長 | 6,100 | 6,090 | 6,060 | △0.5% | |
| | 港湾費(漁港) | 係留施設の延長 | 11,600 | 11,000 | 11,000 | 0.0% | |
| | | 外郭施設の延長 | 4,380 | 4,330 | 4,290 | △0.9% | |
| | 都市計画費 | 計画区域人口 | 1,010 | 968 | 961 | △0.7% | |
| | 公 園 費 | 人 口 | 561 | 544 | 517 | △5.0% | |
| | | 都市公園の面積 | 37,700 | 37,700 | 34,900 | △7.4% | |
| | 下 水 道 費 | 人 口 | 94 | 94 | 94 | 0.0% | |
| その他の土木費 | 人 口 | 1,820 | 1,780 | 1,750 | △1.7% | | |
| 教 育 費 | 小 学 校 費 | 児 童 数 | 44,800 | 44,300 | 44,400 | 0.2% | |
| | | 学 級 数 | 914,000 | 898,000 | 835,000 | △7.0% | ○ |
| | | 学 校 数 | 9,441,000 | 9,536,000 | 9,177,000 | △3.8% | ○ |
| | 中 学 校 費 | 生 徒 数 | 42,300 | 41,900 | 42,000 | 0.2% | |
| | | 学 級 数 | 149,000 | 1,119,000 | 1,028,000 | △8.1% | ○ |
| | 高 等 学 校 費 | 学 校 数 | 9,917,000 | 9,887,000 | 9,227,000 | △6.7% | ○ |
| | | 教 職 員 数 | 7,096,000 | 6,701,000 | 6,805,000 | 1.6% | ○ |
| | その他の教育費 | 生 徒 数 | 81,200 | 80,800 | 75,100 | △7.1% | ○ |
| | | 人 口 | 5,180 | 5,050 | 4,910 | △2.8% | ○ |
| | | 幼 稚 園 児 数 | 353,000 | 339,000 | 352,000 | 3.8% | |
| 厚 生 費 | 生活保護費 | 市 部 人 口 | 8,970 | 9,130 | 9,300 | 1.9% | |
| | 社会福祉費 | 人 口 | 19,600 | 20,300 | 20,500 | 1.0% | |
| | 保健衛生費 | 人 口 | 6,460 | 7,660 | 7,580 | △1.0% | ○ |
| | | 65歳以上人口 | 65,600 | 68,000 | 69,300 | 1.9% | ○ |
| | 高齢者保健福祉費 | 75歳以上人口 | 81,400 | 85,100 | 88,300 | 3.8% | |
| 産 業 経 済 費 | 清 掃 費 | 人 口 | 5,230 | 5,040 | 5,040 | 0.0% | |
| | 農業行政費 | 農 家 数 | 83,800 | 83,000 | 80,400 | △3.1% | ○ |
| | 林野水産行政費 | 林水産業従業者 | 289,000 | 270,000 | 254,000 | △5.9% | ○ |
| 商工行政費 | 人 口 | 1,480 | 1,450 | 1,330 | △8.3% | ○ | |
| 総 務 費 | 徴 税 費 | 世 帯 数 | 5,300 | 4,990 | 4,650 | △6.8% | |
| | 戸籍住民基本台帳費 | 戸 籍 数 | 1,540 | 1,480 | 1,300 | △12.2% | |
| | | 世 帯 数 | 2,360 | 2,290 | 2,200 | △3.9% | |
| | 地域振興費 | 人 口 | 2,280 | 2,270 | 1,890 | △16.7% | ○ |
| 面 積 | | 1,219,000 | 1,211,000 | 1,090,000 | △10.0% | ○ | |
| 地域経済・雇用対策費 | 人 口 | 2,340 | 2,340 | 1,700 | △27.4% | ○ | |
| 地域の元気づくり推進費 | 人 口 | | 262 | | 皆減 | | |
| 地域の元気創造事業費 | 人 口 | | | 2,270 | 皆増 | | |
| 包 括 算 定 経 費 | 人 口 | 22,070 | 21,320 | 19,980 | △6.3% | | |
| | 面 積 | 2,583,000 | 2,585,000 | 2,489,000 | △3.7% | | |

(注) 網掛けは前年度比マイナスのもの

(資料) 図表21-1と同じ

費関連の費目や包括算定経費などは、地財計画の投資的経費単独分の削減に対応して減少した可能性がある。

第四に地財計画の歳出特別枠の削減の影響である。図表21の右端の丸印は、歳出特別枠のうち既存の単位費用に加算される活性化推進事業費が算入された費目である。同経費が算入された費目では大きく減少しているものが多くみられることから、一定の影響があるものと推察される。

第五に地方税の増収見通しにともなう留保財源への振替である。普通交付税の需要額は収入額、すなわち増収見通しの75%相当との見合いで算定されており、構造的には残り25%の留保財源に相当する需要額も存在している。したがって、増収見通しのもとでは留保財源も拡大するため、これに応じて従来の収入額見合いの需要額から一部を控除する必要がある。2014年度は消費増税や地方法人関係税を中心に増収見通しとなっており、これにともない単位費用が引き下げられた可能性が推察される。

以上のように、今年度も単位費用の減少項目が多く、図表19でみた市町村の個別算定経費や道府県、市町村の包括算定経費における減少見通しは、単位費用の引き下げがある程度影響しているものと推察される。

ただし、昨年度と同様に社会保障関連の単位費用が伸びていること。また、創造事業費の皆増、その他事業費補正の算入状況、臨財債発行可能額の控除など、自治体ごとに需要額が異なる要因が多いことなどから、個々の自治体の算定動向は必ずしも全般的な傾向と一致するわけではない。

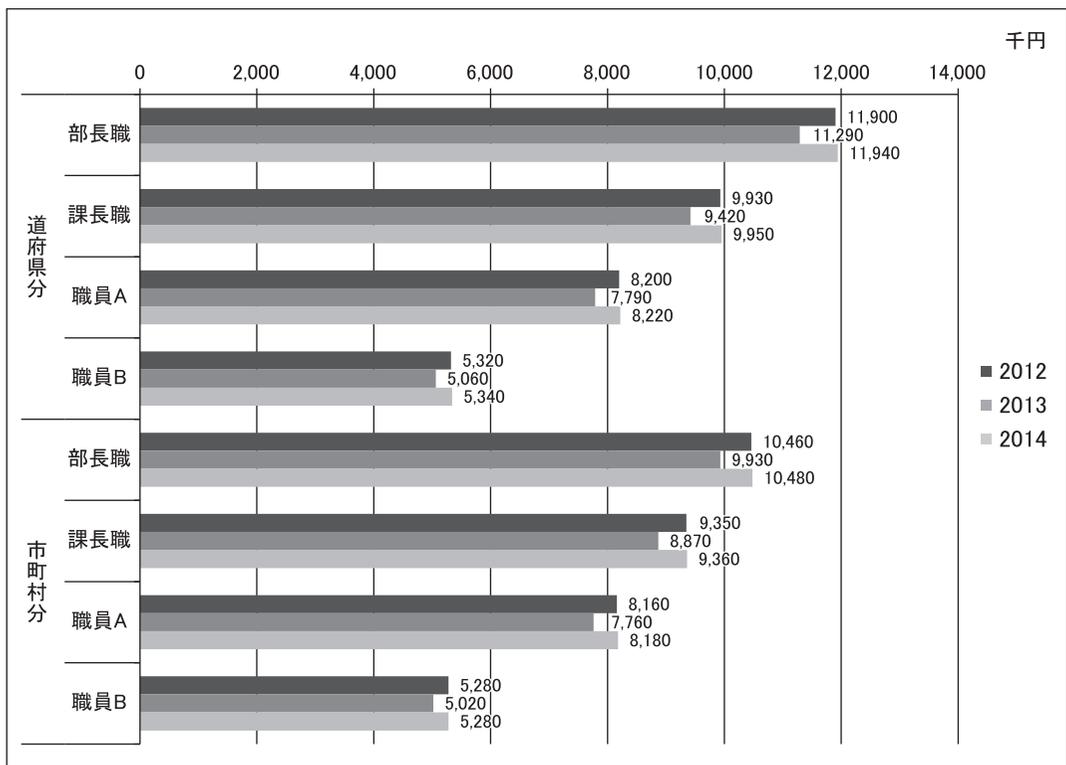
◆ 給与の統一単価の状況

単位費用の給与費の算定基礎となる給与の統一単価は第3章で述べたように、部長職、課長職、職員A・Bという職位を想定して、それぞれの単価を設定している。

2013年度は給与の臨時特例により大幅に引き下げられたが、今年度は完全復元されている。

図表22は3カ年にわたる給与単価の推移である。道府県、市町村ともすべての職位において2012年度水準を回復している。その限りにおいては普通交付税の算定において、人件費の財源保障は単価ベースでは臨時特例前の水準が確保されている。

<図表22> 普通交付税給与統一単価の状況



(資料) 図表21-1と同じ

(3) 展望 — 地方交付税制度が直面するもの

地方交付税の財政調整機能は、各自治体に一定の行政水準に見合った財源を保障する財源保障機能と自治体間の財政力格差を是正する均衡化機能からなる。

ところが、2008年度の地方法人特別税・同譲与税の導入に続き、今年度は法人住民税（所得割）の国税化（地方法人税）を通じた交付税原資化が講じられ、交付税の均衡化機能の前さばきともいえる対策が拡大している。こうした税源の偏在是正に重点が置かれる状況は、地財計画および一般財源総額が高原状態にあるなかで、税源の偏在が交付税制度にもたらす次の2つの問題点と無関係ではないだろう。

第一に不交付団体水準超経費の拡大である。地財計画は交付団体、不交付団体の区別なく、地方全体の歳出歳入見通しを見積もる。そのため、不交付団体の税収が増加すると地方全体の財源不足が計算上圧縮され、交付団体の地方交付税所要額が過小評価されてしまう。そこで不交付団体の見合いの経費を「水準超経費」として包括的に

算入することで、この影響を相殺している。

したがって、水準超経費を含めた地財計画規模を不交付団体の税収の伸びに応じて弾力的に積算できる状況であれば問題ないが、近年のように地財規模がほぼ横ばいで推移するなかでは、不交付団体に偏在する地方法人関係税の増収による水準超経費の拡大は、地財計画における交付団体の歳出枠を圧迫する。

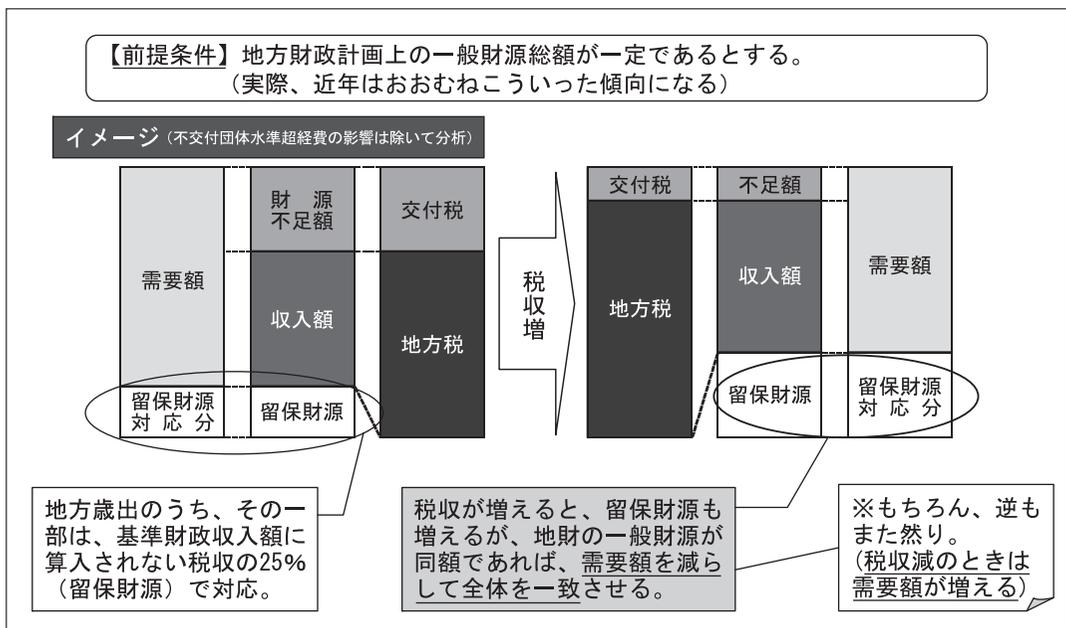
第二に前節でも述べた留保財源の問題である。

図表23は税収見込みと留保財源の関係を示したものである。普通交付税の算定は標準税収見込み（図中の「地方税」）の75%を基準財政収入額（図中の「収入額」）として算定し、基準財政需要額（図中の「需要額」）に満たない財源不足分を普通交付税（図中の「交付税」）として交付する仕組みである。

この標準税収見込みの25%を交付税算定外の財源として留保財源と呼んでいる。

各自治体の需要額算定による標準行政経費では留保財源対応分は除かれているが、その大枠となる地財計画の歳出の一般財源充当経費には、留保財源対応分も包括的に

<図表23> 税収の増減と基準財政需要額の関係①



(資料) 尼崎市企画財政部行財政改革部「平成25年度版 尼崎市における地方交付税の現状と課題」より抜粋

含まれている。すなわち留保財源は完全なる余剰財源ではなく地財計画上の歳出との見合いとなっている。

もし、地財計画上の一般財源総額（図表の交付税＋地方税の合計）を一定とした上で地方税が増加すると、留保財源も増加するため、既存の需要額を減額し、留保財源対応分に振り替える必要がある。

これを需要額の単位費用の引き下げで行うとすれば、各自治体の需要額算定に一律に減少の影響が及ぶため、財政力が低く留保財源の絶対額が少ない自治体では、留保財源のわずかな増加と需要額の大幅な減少というアンバランスが生じる可能性がある。

こうした留保財源と需要額との調整は、実際には単位費用と補正係数により行っているが⁽²³⁾、近年のような地方法人関係税中心の税収の変動状況からすれば、いずれにしても、毎年度の調整に相当困難がともなうと考えられる。

以上の2点の財源保障上の問題は、交付税制度の基本構造に由来するものであり⁽²⁴⁾、本来は当然の結果である。ところが地財規模が高原状態にあるなかで、地方税の変動幅が著しい近年の状況ゆえに財源保障の桎梏となっているとみられる。

地方法人関係税の一連の国税化はこうした算定事情を背景とする対処療法とみることができる。技術的にみればこうした対策は確かに有効であろう。しかし、地方税の一部を減税し、新たに受け皿となる国税を創設して再配分の原資にあてるということに、国地方が十分な審議を尽くして合意したのかといえ、2008年度の地方法人特別税・譲与税にせよ、今年度の地方法人税の交付税原資化にせよ疑義がある⁽²⁵⁾。

なかでも交付税の新たな法定財源として位置づけられる地方法人税の創設は、これまで地方固有の財源として、国税の一定割合を原資としてきた交付税制度のあり方を根本から問い直すものであり、地財審や総務財務両省の地財対策の枠内で議論がとどまるものではない。

地方財政の拡大基調が過去のものとなり、一方で自治体間の財政力格差が大きくなるという条件のもとで、地方交付税制度がどうあるべきか。交付団体、不交付団体にかかわらず、地方自治体においても組織的な研究が必要である。そこでは地財計画、

(23) 小西（2012）、40～43ページ参照

(24) 水準超経費については記述の通り。留保財源の存在意義については、基準財政収入額を税収見込みの100%で算定しないことにより、自治体の税源涵養努力を促すこと。そもそも税収見込みとの見合いの需要額を100%捉えられないことなどが根拠となっている

(25) 拙著「自治総研」2014年2月号、32ページ参照

交付税算定、地方税制などについて、多岐にわたる改革の可能性が検討されるべきである。

毎年度の一般財源総額確保（前年度並み）を目標とする地財対策を、地方が漫然と見守るだけでは、地方交付税制度はやがて隘路に陥るだろう。

（とびた ひろし 公益財団法人地方自治総合研究所研究員）

キーワード：基準財政需要額／基準財政収入額／留保財源／水準超経費／特別交付税／
震災復興特別交付税／地域経済・雇用対策費／地域の元気創造事業費

【参考文献】

小西砂千夫（2012），『地方財政のヒミツ』ぎょうせい

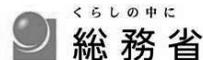
高木健二（2008），「地方法人2税の再配分と地方交付税」『自治総研』地方自治総合研究所 1
月号

星野菜穂子（2012），「社会保障の地方単独事業」『地方財政レポート2012 検証 社会保障・税
一体改革』地方自治総合研究所

地方財務協会『地方財政』2013年各号

<資料2>

報道資料



MIC Ministry of Internal Affairs and Communications

平成 26 年 3 月 18 日

平成 25 年度特別交付税交付額の決定

総務省は、平成 25 年度特別交付税の 3 月交付額として 7,308 億円を交付することとしました。
この結果、平成 25 年度特別交付税額は 10,237 億円（対前年度比は▲2.2%）となります。

1 交付額

（単位：百万円、％）

| 区 分 | 平成 25 年度 | | 平成 24 年度 | | 伸 率 A/B |
|------|----------|-----------|----------|-----------|------------|
| | 3 月交付額 | 交付総額 A | 3 月交付額 | 交付総額 B | |
| 道府県分 | 59,520 | 141,866 | 56,765 | 146,834 | ▲3.4 |
| 市町村分 | 671,292 | 881,881 | 685,268 | 900,488 | ▲2.1 |
| 大都市 | 18,351 | 34,443 | 18,421 | 36,956 | ▲6.8 |
| 都 市 | 482,200 | 617,935 | 495,022 | 633,312 | ▲2.4 |
| 町 村 | 170,741 | 229,503 | 171,825 | 230,220 | ▲0.3 |
| 合 計 | 730,812 | 1,023,747 | 742,033 | 1,047,322 | ▲2.2 |

2 交付総額における主な算定項目

| | |
|--|---------------------|
| | （ ）内は平成 24 年度数値 |
| (1) 台風・豪雨災害等(梅雨期等の大雨、台風第 18 号・台風第 26 号等) | 223 億円 (200 億円) |
| (2) 除排雪 | 426 億円 (448 億円) |
| (3) 東日本大震災関係(被災地域の応援、被災者の受入れ等) | 162 億円 (293 億円) |
| うち緊急防災・減災事業、地方公務員災害補償基金特別負担金 | 99 億円 (227 億円) |
| (4) 地域医療の確保(公立病院等) | 1,054 億円 (1,048 億円) |
| (5) 地域交通の確保(地方バス、離島航路、地域鉄道支援等) | 538 億円 (505 億円) |
| (6) 公営企業の経営基盤強化(上下水道等) | 421 億円 (410 億円) |
| (7) 消防・救急 | 201 億円 (208 億円) |
| (8) 原油高騰対策 | 11 億円 (新 規) |

3 日 程

平成 26 年 3 月 18 日(火) 交付決定、閣議報告
平成 26 年 3 月 19 日(水) 現金交付

(資料) 総務省ホームページ

<平成25年度特別交付税のポイント>

(1) 台風・豪雨災害等 223億円(前年度200億円)

台風・豪雨災害等の被災団体の財政需要について特別交付税を措置

<平成25年中の主な災害>

淡路島を震源とする地震、梅雨期等の大雨、台風第17号、台風第18号、竜巻、台風第26号

(2) 除排雪 426億円(前年度448億円)

※ 普通交付税を含む地方交付税総額は1,866億円(前年度1,876億円)

原則として、多額の除排雪経費を要した道府県について、普通交付税と特別交付税をあわせて所要見込額の70%以上を措置

<除排雪経費に対する地方交付税措置>

普通交付税の基準財政需要額の算定において標準的な所要額を措置するとともに、実際の所要見込額が普通交付税措置額を超える場合には、3月分の特別交付税により措置

(3) 原油高騰対策(新規) 11億円

原油価格の高騰等に伴い、地方団体が行う原油高騰対策に要する経費について、新たに特別交付税を措置

<対象事業>

低所得者に対する灯油購入費助成、省エネ園芸施設に対する助成 等

平成25年度特別交付税の3月交付額（その1）

| 道府県分 | | | 都市分（大都市を含む） | | | | 道府県名 | | | | 都市名 | | | | （単位：千円） | | | | | | | |
|-------|------------|-------------|-------------|------|-----------|------------|------------|------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|---------|------------|------------|-----------|------|------|------------|------------|
| 都道府県名 | 3月交付額 | 交付総額 | 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 | 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 | 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 | 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 | | | | |
| 北海道 | 1,493,596 | 6,072,873 | 北海道 | 札幌市 | 1,173,515 | 2,324,272 | 北海道 | 札幌市 | 1,173,515 | 2,324,272 | 北海道 | 札幌市 | 1,173,515 | 2,324,272 | 北海道 | 札幌市 | 1,173,515 | 2,324,272 | | | | |
| 青森県 | 2,801,959 | 3,905,197 | 青森県 | 青森市 | 1,006,709 | 1,793,050 | 青森県 | 青森市 | 1,006,709 | 1,793,050 | 青森県 | 青森市 | 1,006,709 | 1,793,050 | 青森県 | 青森市 | 1,006,709 | 1,793,050 | | | | |
| 岩手県 | 993,086 | 4,245,250 | 岩手県 | 盛岡市 | 590,600 | 905,390 | 岩手県 | 盛岡市 | 590,600 | 905,390 | 岩手県 | 盛岡市 | 590,600 | 905,390 | 岩手県 | 盛岡市 | 590,600 | 905,390 | | | | |
| 宮城県 | 1,934,240 | 3,305,523 | 宮城県 | 仙台市 | 208,089 | 864,542 | 宮城県 | 仙台市 | 208,089 | 864,542 | 宮城県 | 仙台市 | 208,089 | 864,542 | 宮城県 | 仙台市 | 208,089 | 864,542 | | | | |
| 秋田県 | 2,646,162 | 4,484,330 | 秋田県 | 秋田市 | 392,694 | 728,966 | 秋田県 | 秋田市 | 392,694 | 728,966 | 秋田県 | 秋田市 | 392,694 | 728,966 | 秋田県 | 秋田市 | 392,694 | 728,966 | | | | |
| 山形県 | 515,701 | 2,600,366 | 山形県 | 山形市 | 1,109,178 | 1,829,000 | 山形県 | 山形市 | 1,109,178 | 1,829,000 | 山形県 | 山形市 | 1,109,178 | 1,829,000 | 山形県 | 山形市 | 1,109,178 | 1,829,000 | | | | |
| 福島県 | 1,126,618 | 2,978,977 | 福島県 | 福島市 | 598,244 | 786,218 | 福島県 | 福島市 | 598,244 | 786,218 | 福島県 | 福島市 | 598,244 | 786,218 | 福島県 | 福島市 | 598,244 | 786,218 | | | | |
| 茨城県 | 939,651 | 2,887,252 | 茨城県 | 水戸市 | 1,610,892 | 2,005,444 | 茨城県 | 水戸市 | 1,610,892 | 2,005,444 | 茨城県 | 水戸市 | 1,610,892 | 2,005,444 | 茨城県 | 水戸市 | 1,610,892 | 2,005,444 | | | | |
| 栃木県 | 1,360,285 | 2,612,542 | 栃木県 | 宇都宮市 | 1,173,511 | 1,594,125 | 栃木県 | 宇都宮市 | 1,173,511 | 1,594,125 | 栃木県 | 宇都宮市 | 1,173,511 | 1,594,125 | 栃木県 | 宇都宮市 | 1,173,511 | 1,594,125 | | | | |
| 群馬県 | 1,277,492 | 2,851,336 | 群馬県 | 前橋市 | 1,477,899 | 1,849,501 | 群馬県 | 前橋市 | 1,477,899 | 1,849,501 | 群馬県 | 前橋市 | 1,477,899 | 1,849,501 | 群馬県 | 前橋市 | 1,477,899 | 1,849,501 | | | | |
| 千葉県 | 797,200 | 1,851,336 | 千葉県 | 千葉市 | 992,305 | 1,113,160 | 千葉県 | 千葉市 | 992,305 | 1,113,160 | 千葉県 | 千葉市 | 992,305 | 1,113,160 | 千葉県 | 千葉市 | 992,305 | 1,113,160 | | | | |
| 東京都 | 395,421 | 1,238,390 | 東京都 | 東京都 | 778,898 | 912,265 | 東京都 | 東京都 | 778,898 | 912,265 | 東京都 | 東京都 | 778,898 | 912,265 | 東京都 | 東京都 | 778,898 | 912,265 | | | | |
| 神奈川県 | 0 | 0 | 神奈川県 | 横浜市 | 57,715 | 255,616 | 神奈川県 | 横浜市 | 57,715 | 255,616 | 神奈川県 | 横浜市 | 57,715 | 255,616 | 神奈川県 | 横浜市 | 57,715 | 255,616 | | | | |
| 新潟県 | 560,723 | 1,103,729 | 新潟県 | 新潟市 | 813,993 | 1,147,989 | 新潟県 | 新潟市 | 813,993 | 1,147,989 | 新潟県 | 新潟市 | 813,993 | 1,147,989 | 新潟県 | 新潟市 | 813,993 | 1,147,989 | | | | |
| 富山県 | 514,300 | 4,206,317 | 富山県 | 富山市 | 958,545 | 1,044,594 | 富山県 | 富山市 | 958,545 | 1,044,594 | 富山県 | 富山市 | 958,545 | 1,044,594 | 富山県 | 富山市 | 958,545 | 1,044,594 | | | | |
| 石川県 | 1,873,961 | 3,116,282 | 石川県 | 金沢市 | 576,846 | 775,241 | 石川県 | 金沢市 | 576,846 | 775,241 | 石川県 | 金沢市 | 576,846 | 775,241 | 石川県 | 金沢市 | 576,846 | 775,241 | | | | |
| 福井県 | 859,821 | 3,010,305 | 福井県 | 福井市 | 650,780 | 859,199 | 福井県 | 福井市 | 650,780 | 859,199 | 福井県 | 福井市 | 650,780 | 859,199 | 福井県 | 福井市 | 650,780 | 859,199 | | | | |
| 山梨県 | 1,588,814 | 3,333,715 | 山梨県 | 山梨市 | 794,053 | 934,009 | 山梨県 | 山梨市 | 794,053 | 934,009 | 山梨県 | 山梨市 | 794,053 | 934,009 | 山梨県 | 山梨市 | 794,053 | 934,009 | | | | |
| 長野県 | 2,932,633 | 4,033,585 | 長野県 | 長野市 | 810,944 | 990,051 | 長野県 | 長野市 | 810,944 | 990,051 | 長野県 | 長野市 | 810,944 | 990,051 | 長野県 | 長野市 | 810,944 | 990,051 | | | | |
| 岐阜県 | 1,553,303 | 3,778,108 | 岐阜県 | 岐阜市 | 903,085 | 1,030,093 | 岐阜県 | 岐阜市 | 903,085 | 1,030,093 | 岐阜県 | 岐阜市 | 903,085 | 1,030,093 | 岐阜県 | 岐阜市 | 903,085 | 1,030,093 | | | | |
| 静岡県 | 748,729 | 2,505,340 | 静岡県 | 静岡市 | 456,017 | 974,125 | 静岡県 | 静岡市 | 456,017 | 974,125 | 静岡県 | 静岡市 | 456,017 | 974,125 | 静岡県 | 静岡市 | 456,017 | 974,125 | | | | |
| 愛知県 | 1,234,085 | 2,740,593 | 愛知県 | 名古屋市 | 984,789 | 1,146,372 | 愛知県 | 名古屋市 | 984,789 | 1,146,372 | 愛知県 | 名古屋市 | 984,789 | 1,146,372 | 愛知県 | 名古屋市 | 984,789 | 1,146,372 | | | | |
| 三重県 | 359,001 | 2,875,809 | 三重県 | 津市 | 970,954 | 1,149,084 | 三重県 | 津市 | 970,954 | 1,149,084 | 三重県 | 津市 | 970,954 | 1,149,084 | 三重県 | 津市 | 970,954 | 1,149,084 | | | | |
| 滋賀県 | 587,980 | 1,990,781 | 滋賀県 | 彦根市 | 255,660 | 420,362 | 滋賀県 | 彦根市 | 255,660 | 420,362 | 滋賀県 | 彦根市 | 255,660 | 420,362 | 滋賀県 | 彦根市 | 255,660 | 420,362 | | | | |
| 京都府 | 868,956 | 2,527,657 | 京都府 | 京都市 | 557,916 | 772,534 | 京都府 | 京都市 | 557,916 | 772,534 | 京都府 | 京都市 | 557,916 | 772,534 | 京都府 | 京都市 | 557,916 | 772,534 | | | | |
| 大阪府 | 1,027,343 | 2,997,272 | 大阪府 | 大阪市 | 279,343 | 726,062 | 大阪府 | 大阪市 | 279,343 | 726,062 | 大阪府 | 大阪市 | 279,343 | 726,062 | 大阪府 | 大阪市 | 279,343 | 726,062 | | | | |
| 兵庫県 | 248,373 | 1,207,787 | 兵庫県 | 神戸市 | 653,620 | 720,153 | 兵庫県 | 神戸市 | 653,620 | 720,153 | 兵庫県 | 神戸市 | 653,620 | 720,153 | 兵庫県 | 神戸市 | 653,620 | 720,153 | | | | |
| 奈良県 | 148,751 | 3,230,374 | 奈良県 | 奈良市 | 612,512 | 780,171 | 奈良県 | 奈良市 | 612,512 | 780,171 | 奈良県 | 奈良市 | 612,512 | 780,171 | 奈良県 | 奈良市 | 612,512 | 780,171 | | | | |
| 和歌山県 | 529,805 | 2,157,272 | 和歌山県 | 和歌山市 | 229,553 | 370,281 | 和歌山県 | 和歌山市 | 229,553 | 370,281 | 和歌山県 | 和歌山市 | 229,553 | 370,281 | 和歌山県 | 和歌山市 | 229,553 | 370,281 | | | | |
| 鳥取県 | 639,198 | 2,402,334 | 鳥取県 | 鳥取市 | 445,708 | 497,009 | 鳥取県 | 鳥取市 | 445,708 | 497,009 | 鳥取県 | 鳥取市 | 445,708 | 497,009 | 鳥取県 | 鳥取市 | 445,708 | 497,009 | | | | |
| 徳島県 | 1,874,566 | 2,793,319 | 徳島県 | 徳島市 | 431,026 | 548,430 | 徳島県 | 徳島市 | 431,026 | 548,430 | 徳島県 | 徳島市 | 431,026 | 548,430 | 徳島県 | 徳島市 | 431,026 | 548,430 | | | | |
| 香川県 | 915,041 | 2,515,754 | 香川県 | 高松市 | 729,829 | 884,196 | 香川県 | 高松市 | 729,829 | 884,196 | 香川県 | 高松市 | 729,829 | 884,196 | 香川県 | 高松市 | 729,829 | 884,196 | | | | |
| 愛媛県 | 1,393,095 | 2,922,568 | 愛媛県 | 松山市 | 410,264 | 449,972 | 愛媛県 | 松山市 | 410,264 | 449,972 | 愛媛県 | 松山市 | 410,264 | 449,972 | 愛媛県 | 松山市 | 410,264 | 449,972 | | | | |
| 高知県 | 1,095,765 | 2,080,730 | 高知県 | 高松市 | 696,577 | 763,520 | 高知県 | 高松市 | 696,577 | 763,520 | 高知県 | 高松市 | 696,577 | 763,520 | 高知県 | 高松市 | 696,577 | 763,520 | | | | |
| 福岡県 | 698,232 | 3,044,834 | 福岡県 | 福岡市 | 584,795 | 593,194 | 福岡県 | 福岡市 | 584,795 | 593,194 | 福岡県 | 福岡市 | 584,795 | 593,194 | 福岡県 | 福岡市 | 584,795 | 593,194 | | | | |
| 佐賀県 | 881,047 | 2,658,812 | 佐賀県 | 佐賀市 | 計 | 24,977,067 | 34,540,190 | 佐賀県 | 佐賀市 | 計 | 24,977,067 | 34,540,190 | 佐賀県 | 佐賀市 | 計 | 24,977,067 | 34,540,190 | 佐賀県 | 佐賀市 | 計 | 24,977,067 | 34,540,190 |
| 熊本県 | 992,257 | 2,218,460 | 熊本県 | 熊本市 | 青森県 | 1,557,139 | 2,146,621 | 熊本県 | 熊本市 | 青森県 | 1,557,139 | 2,146,621 | 熊本県 | 熊本市 | 青森県 | 1,557,139 | 2,146,621 | 熊本県 | 熊本市 | 青森県 | 1,557,139 | 2,146,621 |
| 大分県 | 1,042,682 | 2,888,230 | 大分県 | 大分市 | 1,444,359 | 1,762,509 | 大分県 | 大分市 | 1,444,359 | 1,762,509 | 大分県 | 大分市 | 1,444,359 | 1,762,509 | 大分県 | 大分市 | 1,444,359 | 1,762,509 | 大分県 | 大分市 | 1,444,359 | 1,762,509 |
| 宮崎県 | 1,332,755 | 3,050,421 | 宮崎県 | 宮崎市 | 1,388,048 | 2,056,096 | 宮崎県 | 宮崎市 | 1,388,048 | 2,056,096 | 宮崎県 | 宮崎市 | 1,388,048 | 2,056,096 | 宮崎県 | 宮崎市 | 1,388,048 | 2,056,096 | 宮崎県 | 宮崎市 | 1,388,048 | 2,056,096 |
| 鹿児島県 | 2,352,115 | 4,428,107 | 鹿児島県 | 鹿児島市 | 1,123,603 | 1,204,444 | 鹿児島県 | 鹿児島市 | 1,123,603 | 1,204,444 | 鹿児島県 | 鹿児島市 | 1,123,603 | 1,204,444 | 鹿児島県 | 鹿児島市 | 1,123,603 | 1,204,444 | 鹿児島県 | 鹿児島市 | 1,123,603 | 1,204,444 |
| 沖縄県 | 1,801,497 | 2,801,172 | 沖縄県 | 那覇市 | 818,027 | 1,107,533 | 沖縄県 | 那覇市 | 818,027 | 1,107,533 | 沖縄県 | 那覇市 | 818,027 | 1,107,533 | 沖縄県 | 那覇市 | 818,027 | 1,107,533 | 沖縄県 | 那覇市 | 818,027 | 1,107,533 |
| 計 | 59,519,911 | 141,866,060 | 計 | 計 | 866,736 | 1,066,138 | 計 | 計 | 866,736 | 1,066,138 | 計 | 計 | 866,736 | 1,066,138 | 計 | 計 | 866,736 | 1,066,138 | 計 | 計 | 866,736 | 1,066,138 |
| | | | | | 816,151 | 929,192 | | | 816,151 | 929,192 | | | 816,151 | 929,192 | | | 816,151 | 929,192 | | | 816,151 | 929,192 |
| | | | | | 1,214,995 | 1,583,228 | | | 1,214,995 | 1,583,228 | | | 1,214,995 | 1,583,228 | | | 1,214,995 | 1,583,228 | | | 1,214,995 | 1,583,228 |
| | | | | | 911,947 | 993,460 | | | 911,947 | 993,460 | | | 911,947 | 993,460 | | | 911,947 | 993,460 | | | 911,947 | 993,460 |
| | | | | | 783,061 | 885,407 | | | 783,061 | 885,407 | | | 783,061 | 885,407 | | | 783,061 | 885,407 | | | 783,061 | 885,407 |
| | | | | | 計 | 10,923,166 | 13,734,628 | | | 計 | 10,923,166 | 13,734,628 | | | 計 | 10,923,166 | 13,734,628 | | | 計 | 10,923,166 | 13,734,628 |
| | | | | | 盛岡市 | 813,715 | 1,534,340 | | | 盛岡市 | 813,715 | 1,534,340 | | | 盛岡市 | 813,715 | 1,534,340 | | | 盛岡市 | 813,715 | 1,534,340 |
| | | | | | 岡古渡 | 1,029,831 | 1,177,273 | | | 岡古渡 | 1,029,831 | 1,177,273 | | | 岡古渡 | 1,029,831 | 1,177,273 | | | 岡古渡 | 1,029,831 | 1,177,273 |
| | | | | | 大船 | 569,476 | 569,476 | | | 大船 | 569,476 | 569,476 | | | 大船 | 569,476 | 569,476 | | | 大船 | 569,476 | 569,476 |
| | | | | | 大花 | 999,877 | 1,263,149 | | | 大花 | 999,877 | 1,263,149 | | | 大花 | 999,877 | 1,263,149 | | | 大花 | 999,877 | 1,263,149 |
| | | | | | 北久遠 | 421,443 | 627,446 | | | 北久遠 | 421,443 | 627,446 | | | 北久遠 | 421,443 | 627,446 | | | 北久遠 | 421,443 | 627,446 |
| | | | | | 上野 | 673,650 | 787,515 | | | 上野 | 673,650 | 787,515 | | | 上野 | 673,650 | 787,515 | | | 上野 | 673,650 | 787,515 |
| | | | | | 高田 | 620,780 | 734,590 | | | 高田 | 620,780 | 734,590 | | | 高田 | 620,780 | 734,590 | | | | | |

平成25年度特別交付税の3月交付額（その2）

都市分（大都市を含む）

（単位：千円）

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|--------|-----------|------------|-----------|
| 茨 | 水戸 | 446,685 | 575,108 |
| | 戸立 | 560,479 | 701,501 |
| | 土浦 | 428,869 | 549,278 |
| | 古河 | 519,515 | 593,212 |
| | 石岡 | 490,728 | 537,418 |
| | 結城 | 332,832 | 371,033 |
| | 龍ヶ崎 | 536,833 | 574,567 |
| | 常陸大宮 | 464,451 | 500,088 |
| | 常陸那珂 | 557,428 | 605,314 |
| | 高萩 | 1,203,355 | 1,281,551 |
| | 北茨城 | 274,911 | 358,250 |
| | 笠取 | 516,108 | 583,025 |
| | 茨城 | 619,413 | 674,362 |
| | 取手 | 272,474 | 461,607 |
| | 牛久保 | 328,165 | 345,031 |
| | つくば | 246,743 | 351,307 |
| | ひたちなか | 599,308 | 738,026 |
| | ひたち | 108,229 | 139,354 |
| | 鹿嶋 | 279,252 | 311,445 |
| | 潮来 | 152,487 | 189,576 |
| | 守谷 | 880,834 | 1,033,289 |
| | 常陸大宮 | 306,113 | 346,054 |
| | 那珂 | 735,539 | 832,345 |
| | 筑前 | 532,499 | 559,139 |
| | 稲敷 | 429,933 | 475,044 |
| | かすみがうら | 239,949 | 271,346 |
| | 桜 | 393,371 | 519,423 |
| 神栖 | 186,709 | 204,540 | |
| 行方 | 309,522 | 368,238 | |
| つくばみらい | 241,735 | 419,524 | |
| 小美玉 | 301,165 | 321,570 | |
| 計 | 383,938 | 502,144 | |
| 栃 | 宇都宮 | 250,645 | 490,210 |
| | 足利 | 524,048 | 694,466 |
| | 栃木 | 1,035,289 | 1,304,262 |
| | 佐野 | 738,126 | 852,118 |
| | 鹿沼 | 672,252 | 725,329 |
| | 日光 | 1,353,815 | 1,595,344 |
| | 小真田 | 240,201 | 501,133 |
| | 真田 | 496,479 | 602,218 |
| | 大田 | 728,925 | 795,046 |
| | 矢板 | 368,223 | 414,556 |
| | 那須塩原 | 678,160 | 819,329 |
| | さくら | 394,409 | 426,474 |
| 那須烏山 | 536,689 | 601,142 | |
| 下野 | 570,904 | 620,314 | |
| 計 | 8,588,165 | 10,441,941 | |
| 群馬 | 前橋 | 930,854 | 1,278,186 |
| | 高崎 | 2,054,886 | 2,355,351 |
| | 桐生 | 569,437 | 772,242 |
| | 伊勢崎 | 640,833 | 952,394 |
| | 太田 | 616,672 | 785,997 |
| | 沼田 | 963,563 | 1,058,348 |
| | 館林 | 399,427 | 506,263 |
| | 川口 | 1,010,047 | 1,130,359 |
| | 藤岡 | 596,347 | 816,280 |
| | 富岡 | 584,055 | 785,367 |
| | 安中市 | 623,337 | 699,485 |
| | みどり | 318,776 | 389,536 |
| 計 | 9,308,234 | 11,529,808 | |

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|------------|------------|-----------|
| 埼玉 | さいたま | 1,354,819 | 1,792,273 |
| | 川越 | 101,437 | 278,446 |
| | 熊谷 | 699,930 | 785,579 |
| | 熊川 | 328,357 | 893,543 |
| | 行田市 | 506,908 | 538,337 |
| | 秩父 | 1,044,581 | 1,140,525 |
| | 所沢 | 80,049 | 210,435 |
| | 狭山 | 316,169 | 378,068 |
| | 加須 | 813,413 | 885,170 |
| | 本庄 | 702,628 | 775,412 |
| | 東松山 | 357,425 | 504,188 |
| | 春日部 | 275,811 | 508,566 |
| | 狭山 | 90,438 | 229,331 |
| | 狭羽 | 275,879 | 313,538 |
| | 鴻巣 | 389,963 | 414,967 |
| | 深谷 | 844,663 | 921,383 |
| | 草加 | 349,439 | 383,044 |
| | 越谷 | 133,685 | 358,310 |
| | 蕨 | 137,670 | 478,626 |
| | 戸田 | 87,624 | 142,044 |
| | 入間 | 43,896 | 45,059 |
| | 朝霞 | 198,227 | 243,267 |
| | 志木 | 88,412 | 155,291 |
| | 和光 | 269,538 | 329,602 |
| | 新座 | 126,929 | 150,392 |
| | 桶川 | 248,368 | 315,172 |
| | 久喜 | 205,141 | 229,123 |
| | 北本 | 798,645 | 865,276 |
| | 八潮 | 199,130 | 226,184 |
| | 富士見 | 93,387 | 133,525 |
| | 三郷 | 228,868 | 281,071 |
| | 蓮田 | 156,196 | 261,261 |
| | 坂本 | 216,658 | 244,107 |
| 幸手 | 363,242 | 402,960 | |
| 越谷 | 242,229 | 277,534 | |
| 鶴ヶ島 | 343,820 | 417,032 | |
| 吉川 | 228,687 | 253,003 | |
| ふじみ野 | 209,454 | 219,010 | |
| 白岡 | 346,847 | 407,959 | |
| 計 | 13,636,174 | 17,548,049 | |

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|-----------|------------|-----------|
| 千葉 | 千葉 | 169,354 | 675,381 |
| | 船橋 | 285,697 | 313,231 |
| | 船橋 | 21,640 | 185,566 |
| | 船橋 | 32,570 | 384,164 |
| | 船橋 | 223,374 | 322,518 |
| | 船橋 | 179,593 | 391,199 |
| | 船橋 | 99,536 | 485,406 |
| | 船橋 | 621,867 | 700,192 |
| | 船橋 | 398,985 | 526,964 |
| | 船橋 | 372,157 | 376,294 |
| | 船橋 | 79,884 | 189,062 |
| | 船橋 | 298,916 | 319,117 |
| | 船橋 | 265,739 | 959,100 |
| | 船橋 | 74,148 | 176,110 |
| | 船橋 | 173,666 | 463,471 |
| | 船橋 | 263,890 | 326,398 |
| | 船橋 | 74,030 | 230,271 |
| | 船橋 | 148,505 | 223,062 |
| | 船橋 | 150,416 | 279,958 |
| | 船橋 | 68,291 | 194,991 |
| | 船橋 | 668,550 | 774,499 |
| | 船橋 | 198,609 | 223,334 |
| | 船橋 | 102,320 | 166,507 |
| | 船橋 | 91,879 | 179,612 |
| | 船橋 | 34,336 | 34,631 |
| | 船橋 | 247,652 | 306,098 |
| | 船橋 | 73,912 | 75,071 |
| 船橋 | 180,118 | 212,359 | |
| 船橋 | 247,451 | 329,590 | |
| 船橋 | 105,342 | 130,085 | |
| 船橋 | 71,689 | 108,070 | |
| 船橋 | 786,058 | 941,545 | |
| 船橋 | 429,932 | 482,543 | |
| 船橋 | 593,157 | 684,366 | |
| 船橋 | 501,447 | 588,508 | |
| 船橋 | 369,595 | 542,112 | |
| 船橋 | 65,698 | 180,197 | |
| 計 | 8,770,003 | 13,681,582 | |
| 東京 | 八王子 | 207,577 | 538,079 |
| | 武蔵野 | 32,768 | 39,372 |
| | 三鷹 | 30,174 | 39,834 |
| | 府中 | 58,670 | 59,976 |
| | 昭島 | 77,000 | 247,341 |
| | 調布 | 53,409 | 55,240 |
| | 町田 | 76,066 | 159,212 |
| | 小金井 | 65,554 | 75,295 |
| | 小平 | 59,076 | 154,744 |
| | 小金井 | 25,992 | 109,417 |
| | 小平 | 54,463 | 166,419 |
| | 野山 | 50,168 | 159,545 |
| | 村分 | 64,344 | 178,821 |
| | 国分寺 | 29,691 | 86,510 |
| | 福生 | 66,561 | 119,286 |
| | 福生 | 340,827 | 430,017 |
| | 福生 | 231,767 | 278,533 |
| | 福生 | 122,313 | 170,409 |
| | 福生 | 166,494 | 200,375 |
| | 福生 | 71,398 | 181,399 |
| | 福生 | 162,290 | 190,525 |
| | 福生 | 90,854 | 92,030 |
| | 福生 | 190,001 | 259,050 |
| | 福生 | 21,401 | 120,262 |
| | 福生 | 549,139 | 606,473 |
| | 福生 | 289,317 | 431,309 |
| | 計 | 3,187,314 | 5,149,473 |

平成25年度特別交付税の3月交付額（その4）

都市分（大都市を含む）

（単位：千円）

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|-----------|------------|-----------|
| 三重 | 津市 | 1,443,073 | 1,765,537 |
| | 四日市 | 229,314 | 808,412 |
| | 伊勢 | 790,189 | 940,157 |
| | 松阪 | 1,057,297 | 1,245,176 |
| | 鈴鹿 | 788,782 | 1,030,379 |
| | 名張 | 297,396 | 470,371 |
| | 鹿嶋 | 687,446 | 793,211 |
| | 鷺山 | 453,295 | 522,994 |
| | 尾鷲 | 232,478 | 419,170 |
| | 鳥羽 | 311,827 | 487,399 |
| | 熊野 | 793,354 | 875,649 |
| | 志摩 | 267,279 | 417,499 |
| | 伊賀 | 573,066 | 717,028 |
| 計 | 1,374,776 | 1,622,522 | |
| 滋賀 | 津 | 320,950 | 1,009,067 |
| | 大津 | 419,932 | 764,481 |
| | 彦根 | 2,325,203 | 2,707,555 |
| | 長浜 | 569,769 | 998,568 |
| | 近江 | 351,176 | 442,331 |
| | 守山 | 386,664 | 522,009 |
| | 草津 | 76,992 | 242,085 |
| | 栗東 | 844,373 | 1,165,612 |
| | 甲賀 | 319,485 | 373,279 |
| | 野洲 | 303,644 | 409,539 |
| | 湖南 | 994,355 | 1,339,057 |
| | 高島 | 1,171,978 | 1,426,127 |
| | 東山 | 689,537 | 799,311 |
| 計 | 8,774,058 | 12,199,021 | |
| 京都 | 山崎 | 1,155,364 | 2,349,730 |
| | 福知山 | 966,894 | 1,529,111 |
| | 舞鶴 | 919,482 | 1,181,536 |
| | 宇治 | 509,451 | 679,486 |
| | 宮津 | 303,082 | 466,503 |
| | 亀岡 | 711,395 | 752,263 |
| | 向日 | 725,930 | 927,197 |
| | 長岡京 | 270,226 | 306,173 |
| | 向日 | 208,939 | 257,354 |
| | 八幡 | 226,716 | 377,159 |
| | 京田辺 | 530,531 | 564,054 |
| | 丹波 | 247,594 | 285,392 |
| | 南丹 | 1,198,269 | 1,379,165 |
| 木津川 | 1,155,544 | 1,406,340 | |
| 計 | 285,218 | 468,207 | |

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|-----------|------------|------------|
| 大阪 | 大阪 | 551,460 | 1,312,142 |
| | 堺 | 566,625 | 1,013,606 |
| | 和歌山 | 79,943 | 244,189 |
| | 岸和田 | 187,116 | 621,067 |
| | 豊中 | 461,260 | 570,210 |
| | 池田 | 39,194 | 133,265 |
| | 吹田 | 181,420 | 375,543 |
| | 泉大津 | 214,118 | 497,265 |
| | 高槻 | 253,788 | 420,402 |
| | 貝塚 | 550,355 | 673,361 |
| | 守口 | 99,575 | 305,470 |
| | 茨木 | 62,434 | 294,528 |
| | 八尾 | 359,278 | 600,538 |
| | 泉佐野 | 374,327 | 796,388 |
| | 富田 | 106,119 | 208,612 |
| | 河内長野 | 496,298 | 558,570 |
| | 松原 | 140,227 | 229,321 |
| | 大和 | 296,966 | 387,081 |
| | 箕面 | 224,641 | 323,409 |
| | 柏原 | 509,534 | 722,305 |
| | 羽曳野 | 64,179 | 181,256 |
| | 門田 | 174,161 | 261,967 |
| | 摂津 | 181,096 | 250,330 |
| | 高槻 | 158,118 | 222,967 |
| | 藤井寺 | 163,817 | 235,972 |
| | 東大阪 | 57,846 | 81,322 |
| | 四條 | 138,720 | 193,029 |
| | 交野 | 405,229 | 860,551 |
| | 大阪狭山 | 369,797 | 422,598 |
| | 阪南 | 347,054 | 401,448 |
| | 狭山 | 172,111 | 209,024 |
| | 山南 | 263,941 | 295,105 |
| | 阪南 | 194,464 | 286,623 |
| 計 | 8,445,211 | 14,189,464 | |
| 兵庫 | 神戸 | 1,193,318 | 2,042,405 |
| | 姫路 | 766,638 | 1,410,309 |
| | 尼崎 | 276,253 | 541,311 |
| | 明石 | 221,025 | 463,036 |
| | 西宮 | 131,246 | 398,146 |
| | 芦屋 | 770,773 | 1,008,612 |
| | 伊丹 | 1,196,464 | 1,392,010 |
| | 豊岡 | 116,352 | 439,635 |
| | 赤松 | 430,078 | 467,099 |
| | 高砂 | 1,932,748 | 2,555,513 |
| | 三木 | 255,565 | 620,222 |
| | 宍粟 | 522,039 | 673,204 |
| | 赤松 | 703,794 | 874,284 |
| | 高砂 | 205,111 | 513,245 |
| | 川辺 | 678,147 | 795,537 |
| | 高砂 | 278,706 | 346,973 |
| | 川辺 | 330,635 | 593,089 |
| | 小豆 | 323,345 | 464,007 |
| | 三木 | 566,209 | 730,322 |
| | 加西 | 394,667 | 558,253 |
| | 養父 | 870,658 | 1,251,324 |
| | 丹波 | 896,510 | 1,260,113 |
| | 丹波 | 1,144,877 | 1,389,065 |
| | 南あわじ | 765,586 | 1,103,548 |
| | 朝来 | 874,332 | 1,173,555 |
| | 淡路 | 1,151,557 | 1,612,195 |
| | 加古 | 766,047 | 954,408 |
| | 加古 | 545,999 | 646,380 |
| | 加古 | 1,429,315 | 1,590,496 |
| | 計 | 19,737,994 | 27,868,296 |

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 | |
|-------|------------|------------|------------|-----------|
| 奈良 | 奈良 | 411,911 | 884,544 | |
| | 高田 | 900,493 | 1,020,180 | |
| | 大和郡 | 544,565 | 623,079 | |
| | 天理 | 738,563 | 824,024 | |
| | 橿原 | 888,050 | 970,021 | |
| | 桜井 | 949,977 | 1,012,153 | |
| | 五條 | 1,021,437 | 1,269,455 | |
| | 御所 | 1,381,807 | 1,418,386 | |
| | 所市 | 667,774 | 808,988 | |
| | 駒芝 | 488,771 | 567,625 | |
| | 芝城 | 563,577 | 599,303 | |
| | 宇陀 | 1,079,089 | 1,216,367 | |
| | 計 | 9,636,014 | 11,214,125 | |
| 和歌山 | 和歌山 | 187,590 | 599,601 | |
| | 海南 | 878,773 | 1,052,239 | |
| | 橋本 | 815,749 | 950,097 | |
| | 御坊 | 635,492 | 732,114 | |
| | 田辺 | 1,037,568 | 1,182,511 | |
| | 新宮 | 1,535,116 | 2,269,229 | |
| | 田原 | 1,026,251 | 1,165,477 | |
| | 紀伊 | 916,498 | 1,085,561 | |
| | 岩出 | 496,377 | 561,588 | |
| | 計 | 7,529,414 | 9,598,417 | |
| | 鳥取 | 鳥取 | 1,820,748 | 2,101,354 |
| | | 倉吉 | 842,428 | 971,463 |
| | | 境 | 753,542 | 833,425 |
| 吉野 | | 562,906 | 613,500 | |
| 計 | | 3,979,624 | 4,519,292 | |
| 岡山 | 松山 | 1,703,583 | 2,251,420 | |
| | 浜田 | 1,363,773 | 1,653,209 | |
| | 出雲 | 2,239,088 | 2,531,513 | |
| | 益田 | 904,120 | 1,179,215 | |
| | 大田 | 995,975 | 1,176,063 | |
| | 安芸 | 1,003,559 | 1,174,012 | |
| | 江津 | 900,248 | 1,201,157 | |
| | 雲南 | 1,276,437 | 1,521,531 | |
| | 計 | 10,386,783 | 12,688,120 | |
| | 岡山 | 岡倉 | 1,311,609 | 2,008,376 |
| | | 津山 | 879,054 | 1,260,281 |
| | | 玉野 | 976,302 | 1,182,456 |
| | | 笠岡 | 555,301 | 636,494 |
| 井原 | | 758,088 | 883,339 | |
| 総社 | | 863,319 | 974,029 | |
| 高梁 | | 764,628 | 839,167 | |
| 新見 | | 1,146,202 | 1,467,510 | |
| 備前 | | 1,063,505 | 1,182,521 | |
| 瀬戶 | | 801,565 | 1,112,479 | |
| 赤松 | | 516,379 | 622,552 | |
| 美作 | | 439,681 | 632,546 | |
| 美作 | | 971,001 | 1,333,522 | |
| 美作 | 703,885 | 974,011 | | |
| 美作 | 458,943 | 511,107 | | |
| 計 | 12,209,462 | 15,620,390 | | |

平成25年度特別交付税の3月交付額（その5）

都市分（大都市を含む）

（単位：千円）

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|------------|------------|------------|
| 広島 | 広島 | 503,516 | 1,454,418 |
| | 呉 | 1,870,208 | 2,144,157 |
| | 竹原 | 419,531 | 476,082 |
| | 三尾 | 918,628 | 1,081,028 |
| | 尾道 | 1,508,171 | 1,788,504 |
| | 府中 | 506,963 | 1,072,325 |
| | 三原 | 364,027 | 861,598 |
| | 大庄 | 1,514,524 | 1,848,005 |
| | 東広島 | 1,488,232 | 1,784,978 |
| | 廿日市 | 331,696 | 406,169 |
| | 安芸高田 | 1,231,616 | 1,445,050 |
| | 江田 | 848,295 | 917,300 |
| | 計 | 641,096 | 790,400 |
| 計 | 12,711,592 | 16,732,581 | |
| 山口 | 下関 | 902,124 | 1,852,213 |
| | 宇山 | 940,478 | 1,048,321 |
| | 防下 | 1,896,517 | 2,308,075 |
| | 下岩 | 1,595,364 | 2,385,319 |
| | 光 | 640,885 | 785,159 |
| | 長柳 | 362,612 | 395,993 |
| | 美周 | 1,347,654 | 1,955,508 |
| | 山陽小野田 | 641,480 | 740,008 |
| | 計 | 862,663 | 998,349 |
| | 計 | 721,851 | 805,182 |
| | 計 | 941,003 | 1,253,232 |
| | 計 | 700,866 | 972,305 |
| | 計 | 583,711 | 727,157 |
| 計 | 12,137,208 | 16,226,821 | |
| 徳島 | 徳島 | 877,121 | 1,230,617 |
| | 小松島 | 408,198 | 512,316 |
| | 阿波 | 716,931 | 739,525 |
| | 吉野川 | 717,984 | 800,363 |
| | 阿波美三 | 796,655 | 839,509 |
| | 三好 | 795,996 | 848,171 |
| | 計 | 660,833 | 825,306 |
| 計 | 888,118 | 1,090,353 | |
| 香川 | 高松 | 763,540 | 1,365,471 |
| | 丸亀 | 373,438 | 388,101 |
| | 善通寺 | 935,018 | 1,033,235 |
| | 観音寺 | 780,840 | 825,589 |
| | さぬき | 525,098 | 772,547 |
| | かがわ | 830,443 | 994,519 |
| | 三豊 | 734,633 | 839,016 |
| 計 | 820,645 | 1,154,565 | |
| 愛媛 | 松山 | 1,357,918 | 1,740,959 |
| | 今治 | 1,849,310 | 2,123,342 |
| | 宇和島 | 1,006,240 | 1,580,644 |
| | 八幡浜 | 833,148 | 980,140 |
| | 新居 | 667,962 | 800,117 |
| | 西条 | 1,156,610 | 1,271,298 |
| | 大洲 | 1,448,540 | 1,617,409 |
| | 伊予 | 639,412 | 717,517 |
| | 四国中央 | 1,042,210 | 1,180,235 |
| | 西条 | 998,890 | 1,280,988 |
| | 東温 | 307,758 | 408,222 |
| | 計 | 11,307,998 | 13,700,871 |

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|------------|------------|------------|
| 高知 | 高知 | 1,071,643 | 2,047,306 |
| | 安芸 | 783,346 | 816,603 |
| | 南 | 689,264 | 742,090 |
| | 須賀 | 682,542 | 776,358 |
| | 佐賀 | 634,734 | 721,514 |
| | 香 | 727,301 | 760,237 |
| | 計 | 593,030 | 695,397 |
| | 計 | 658,273 | 686,262 |
| | 計 | 898,577 | 1,029,508 |
| | 計 | 973,532 | 1,006,522 |
| | 計 | 628,047 | 744,182 |
| | 計 | 8,340,289 | 10,025,979 |
| | 福岡 | 北九州 | 1,262,291 |
| 福岡 | | 411,571 | 1,550,408 |
| 大牟田 | | 1,100,752 | 1,566,122 |
| 直方 | | 934,897 | 1,236,066 |
| 飯塚 | | 913,905 | 996,162 |
| 柳川 | | 1,930,005 | 2,056,176 |
| 八女 | | 843,170 | 1,028,366 |
| 筑後川 | | 1,295,380 | 1,370,186 |
| 大行 | | 1,502,009 | 2,085,545 |
| 筑前 | | 674,580 | 738,540 |
| 豊前 | | 653,532 | 678,978 |
| 宗 | | 537,968 | 631,289 |
| 計 | | 541,878 | 603,132 |
| 計 | 780,315 | 828,124 | |
| 計 | 592,240 | 631,496 | |
| 計 | 322,419 | 418,380 | |
| 計 | 379,545 | 422,307 | |
| 計 | 348,443 | 407,409 | |
| 計 | 650,006 | 754,145 | |
| 計 | 372,836 | 416,399 | |
| 計 | 271,950 | 313,067 | |
| 計 | 408,834 | 456,657 | |
| 計 | 610,121 | 733,517 | |
| 計 | 685,773 | 802,353 | |
| 計 | 1,531,987 | 1,716,171 | |
| 計 | 1,026,773 | 1,105,222 | |
| 計 | 503,134 | 570,384 | |
| 計 | 545,876 | 646,296 | |
| 計 | 21,632,190 | 27,365,235 | |
| 佐賀 | 佐賀 | 1,491,263 | 1,871,588 |
| | 唐津 | 1,701,017 | 2,011,772 |
| | 鳥栖 | 321,717 | 393,136 |
| | 多摩 | 890,968 | 1,023,940 |
| | 伊万里 | 822,224 | 971,098 |
| | 武雄 | 886,585 | 960,461 |
| | 鹿島 | 621,477 | 694,287 |
| 小城市 | 637,887 | 699,345 | |
| 神埼 | 436,662 | 493,556 | |
| 計 | 606,957 | 646,002 | |
| 計 | 8,416,757 | 9,765,185 | |

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|------------|------------|-----------|
| 長崎 | 長崎 | 1,006,410 | 1,742,387 |
| | 世保 | 1,145,878 | 2,128,519 |
| | 島原 | 803,318 | 851,214 |
| | 諫早 | 1,217,729 | 1,378,177 |
| | 大平 | 470,444 | 584,576 |
| | 松浦 | 1,136,657 | 1,534,114 |
| | 対馬 | 985,530 | 1,161,607 |
| | 壱岐 | 750,653 | 1,212,162 |
| | 雲南 | 461,735 | 806,620 |
| | 計 | 1,555,732 | 2,070,539 |
| | 計 | 652,659 | 773,556 |
| | 計 | 744,702 | 843,210 |
| | 計 | 898,835 | 1,004,183 |
| 計 | 11,830,282 | 16,090,864 | |
| 熊本 | 熊本市 | 1,189,963 | 2,192,353 |
| | 八代 | 1,032,947 | 1,256,251 |
| | 荒尾 | 506,934 | 571,609 |
| | 玉名 | 553,659 | 899,347 |
| | 山鹿 | 739,297 | 814,513 |
| | 宇土 | 835,920 | 1,077,618 |
| | 上水原 | 1,243,279 | 1,447,538 |
| | 天草 | 1,049,928 | 1,180,214 |
| | 宇都 | 529,299 | 615,456 |
| | 阿蘇 | 642,337 | 774,976 |
| | 天草 | 665,879 | 917,342 |
| | 天草 | 503,665 | 741,374 |
| | 天草 | 2,093,737 | 2,662,529 |
| 天草 | 458,290 | 479,198 | |
| 計 | 12,145,134 | 15,630,318 | |
| 大分 | 大分 | 714,974 | 1,038,239 |
| | 中津 | 235,958 | 293,139 |
| | 日田 | 794,285 | 1,016,502 |
| | 津久井 | 1,219,393 | 1,365,264 |
| | 津久井 | 1,214,251 | 1,457,322 |
| | 津久井 | 646,463 | 754,409 |
| | 津久井 | 460,912 | 531,402 |
| | 津久井 | 841,852 | 1,035,550 |
| | 津久井 | 607,366 | 695,094 |
| | 津久井 | 526,701 | 670,076 |
| | 津久井 | 832,816 | 957,988 |
| | 津久井 | 707,287 | 934,557 |
| | 津久井 | 429,048 | 546,184 |
| 津久井 | 538,378 | 712,546 | |
| 計 | 9,769,684 | 12,008,272 | |
| 宮崎 | 宮崎 | 1,182,649 | 1,589,567 |
| | 延岡 | 1,444,572 | 1,583,397 |
| | 日向 | 951,249 | 1,080,118 |
| | 小国 | 957,026 | 1,168,107 |
| | 日南 | 931,198 | 1,016,098 |
| | 串間 | 606,339 | 763,530 |
| | 西郷 | 518,246 | 629,131 |
| 計 | 751,661 | 911,178 | |
| 計 | 711,516 | 804,583 | |
| 計 | 8,054,456 | 9,545,709 | |

平成25年度特別交付税の3月交付額（その6）

都市分（大都市を含む）

| 都道府県名 | 都市名 | 3月交付額 | 交付総額 | |
|-------|-------------|-------------|------------|-----------|
| 鹿 | 鹿 | 1,437,895 | 2,543,172 | |
| | 鹿 | 1,297,312 | 1,343,619 | |
| | 枕 | 472,606 | 509,483 | |
| | 阿久根 | 714,597 | 723,023 | |
| | 出水 | 1,130,622 | 1,278,391 | |
| | 指宿 | 740,725 | 776,199 | |
| | 西之表 | 474,713 | 528,057 | |
| | 垂水 | 847,339 | 903,112 | |
| | 薩摩川内 | 2,178,366 | 2,342,493 | |
| | 日置 | 907,900 | 944,491 | |
| | 曾根 | 699,959 | 738,048 | |
| | 霧島 | 1,506,772 | 1,655,370 | |
| | いちき串木野 | 934,425 | 958,141 | |
| 島 | 南さつま | 1,408,331 | 1,510,157 | |
| | 志布志 | 583,104 | 626,214 | |
| | 奄美 | 979,075 | 1,059,568 | |
| | 南九 | 615,754 | 661,132 | |
| | 伊佐 | 827,456 | 889,604 | |
| | 始良 | 430,882 | 506,213 | |
| | 計 | 18,187,833 | 20,496,487 | |
| | 沖 | 那覇 | 635,967 | 1,419,591 |
| | | 野 | 379,778 | 573,054 |
| | | 宜石 | 439,639 | 557,426 |
| 石 | | 493,276 | 590,570 | |
| 浦添 | | 878,435 | 988,516 | |
| 名護 | | 551,067 | 603,329 | |
| 糸 | | 680,943 | 1,064,333 | |
| 沖 | | 270,625 | 287,619 | |
| 豊見 | | 1,170,326 | 1,224,124 | |
| うる | | 1,328,648 | 1,391,175 | |
| 宮 | | 745,325 | 777,019 | |
| 南 | | | | |
| 計 | | 7,574,029 | 9,476,756 | |
| 全国計 | 500,550,839 | 652,377,506 | | |

町村分

（単位：千円）

| 都道府県名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|-------------|-------------|
| 北海道 | 28,304,230 | 39,422,093 |
| 青森 | 6,884,762 | 8,758,542 |
| 岩手 | 3,474,868 | 4,902,612 |
| 宮城 | 3,479,542 | 4,856,504 |
| 秋田 | 2,380,996 | 2,951,448 |
| 山形 | 5,188,027 | 6,943,239 |
| 福島 | 5,842,341 | 7,724,049 |
| 茨城 | 1,228,454 | 1,454,742 |
| 栃木 | 1,687,427 | 2,237,652 |
| 群馬 | 3,071,421 | 4,213,722 |
| 埼玉 | 2,630,622 | 3,199,364 |
| 千葉 | 1,564,352 | 2,196,484 |
| 東京都 | 2,030,608 | 3,349,851 |
| 神奈川県 | 1,033,341 | 1,262,333 |
| 新潟 | 1,103,169 | 1,735,781 |
| 富山 | 1,475,557 | 1,800,458 |
| 石川 | 2,414,046 | 3,256,103 |
| 福井 | 2,567,163 | 3,544,355 |
| 山梨 | 2,640,546 | 3,130,019 |
| 長野 | 7,815,521 | 10,512,501 |
| 岐阜 | 2,342,518 | 3,041,912 |
| 静岡県 | 1,822,582 | 2,289,071 |
| 愛知 | 1,261,450 | 1,577,302 |
| 三重 | 2,281,282 | 3,178,186 |
| 滋賀 | 1,474,415 | 1,616,225 |
| 京都 | 2,050,215 | 2,540,175 |
| 大阪 | 1,897,963 | 2,273,517 |
| 大分 | 3,456,732 | 4,472,048 |
| 奈良 | 5,892,670 | 7,293,730 |
| 和歌山 | 6,216,613 | 8,129,412 |
| 鳥取 | 2,726,123 | 5,580,732 |
| 島根 | 2,927,273 | 5,846,454 |
| 岡山 | 2,240,510 | 3,292,904 |
| 広島 | 1,587,889 | 3,409,663 |
| 山口 | 1,115,082 | 1,779,216 |
| 徳島 | 3,455,460 | 4,346,218 |
| 香川 | 2,071,673 | 2,638,604 |
| 愛媛 | 2,382,771 | 3,265,607 |
| 高知 | 4,707,914 | 5,929,703 |
| 福岡 | 8,820,009 | 10,191,615 |
| 佐賀 | 1,994,077 | 2,449,839 |
| 長崎 | 1,618,569 | 2,052,705 |
| 熊本 | 4,270,807 | 5,911,243 |
| 大宮 | 713,017 | 929,724 |
| 宮崎 | 3,770,897 | 5,052,599 |
| 鹿児島 | 5,094,050 | 6,403,779 |
| 沖縄 | 5,731,457 | 6,559,162 |
| 計 | 170,741,011 | 229,503,197 |

<資料3>

報道資料



平成 26 年 3 月 18 日

平成 25 年度震災復興特別交付税交付額の決定

総務省は、東日本大震災による被災団体等に対して、地方交付税法附則第 13 条第 1 項の規定に基づき、平成 25 年度震災復興特別交付税の 3 月交付額として 2,570 億円を交付することとしました。
この結果、平成 25 年度震災復興特別交付税額は 5,071 億円（対前年度比▲ 33.7%）となります。

1 交付額

（単位：百万円、%）

| 区 分 | 平成 25 年度 | | 平成 24 年度 | | 伸 率 (A/B) |
|------|----------|---------|----------|---------|--------------|
| | 3 月交付額 | 交付総額(A) | 3 月交付額 | 交付総額(B) | |
| 道府県分 | 120,074 | 270,024 | 297,328 | 444,231 | ▲39.2 |
| 市町村分 | 136,878 | 237,050 | 183,014 | 320,305 | ▲26.0 |
| 合 計 | 256,952 | 507,074 | 480,342 | 764,536 | ▲33.7 |

2 交付総額における主な算定項目

| | |
|------------------------|---------------------|
| (1) 直轄・補助事業に係る地方負担額 | 3,890 億円 (3,980 億円) |
| (2) 単独災害復旧事業費 | 364 億円 (712 億円) |
| (3) 中長期職員派遣、職員採用 | 273 億円 (207 億円) |
| (4) 原発事故関係（除染、風評被害対策等） | 76 億円 (109 億円) |
| (5) 地方税等の減収額 | 770 億円 (542 億円) |

3 日 程

平成 26 年 3 月 18 日(火) 交付決定、閣議報告
平成 26 年 3 月 19 日(水) 現金交付

(資料) 総務省ホームページ

平成25年度震災復興特別交付税の3月交付額（その1）

県分

| 都道府県名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|---------|-------------|-------------|
| 青森県 | 2,331,045 | 7,052,339 |
| 岩手県 | 13,007,016 | 48,812,713 |
| 宮城県 | 48,678,108 | 101,962,916 |
| 福島県 | 28,480,437 | 65,844,664 |
| 茨城県 | 10,308,364 | 22,718,306 |
| 栃木県 | 413,030 | 1,024,668 |
| 千葉県 | 5,492,518 | 8,232,225 |
| 新潟県 | 2,112,178 | 2,573,380 |
| 長野県 | 179,231 | 665,055 |
| その他の道府県 | 9,071,727 | 11,137,332 |
| 計 | 120,073,654 | 270,023,598 |

市町村分

（単位：千円）

| 都道府県名 | 市町村名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|-----------|------------|------------|
| 北海道 | 北 鹿部町 | 48,206 | 48,206 |
| | 八雲町 | 0 | 7 |
| | 海 広尾町 | 0 | 18,511 |
| | 浜 中町 | 30,108 | 52,200 |
| | 道 その他の市町村 | 130,340 | 298,618 |
| | 小 計 | 208,654 | 417,542 |
| 青森県 | 八 戸市 | 425,886 | 1,278,217 |
| | 三 沢市 | 0 | 80,541 |
| | 森 おいらせ町 | 16,975 | 52,532 |
| | 階 上町 | 0 | 11,070 |
| | 県 その他の市町村 | 27,835 | 43,952 |
| | 小 計 | 470,696 | 1,466,312 |
| 岩手県 | 盛 岡市 | 804,955 | 853,027 |
| | 宮 古市 | 3,135,927 | 3,852,359 |
| | 大 船渡市 | 2,628,680 | 3,283,607 |
| | 花 巻市 | 385,473 | 516,491 |
| | 北 上市 | 375,188 | 477,056 |
| | 久 慈市 | 855,699 | 960,293 |
| | 遠 野市 | 110,924 | 124,679 |
| | 一 関市 | 264,073 | 264,073 |
| | 陸 前高田市 | 5,280,324 | 5,712,521 |
| | 釜 石市 | 8,648,428 | 9,683,968 |
| | 二 戸市 | 78,978 | 81,840 |
| | 八 幡平市 | 18,703 | 60,002 |
| | 奥 州市 | 0 | 78,915 |
| | 滝 沢市 | 35,320 | 36,152 |
| | 雫 石町 | 83,965 | 94,735 |
| | 葛 巻町 | 0 | 0 |
| | 岩 手町 | 36,248 | 37,773 |
| | 紫 波町 | 16,516 | 39,496 |
| | 矢 巾町 | 38,901 | 38,901 |
| | 西 和賀町 | 23,271 | 36,206 |
| | 金 ヶ崎町 | 166,672 | 193,807 |
| | 平 泉町 | 14,294 | 14,294 |
| | 住 田町 | 0 | 44,978 |
| | 大 槌町 | 5,635,435 | 5,948,877 |
| | 山 田町 | 3,410,276 | 4,204,179 |
| | 岩 泉町 | 664,766 | 722,979 |
| | 田 野畑村 | 1,134,165 | 1,355,681 |
| | 普 代村 | 82,104 | 140,116 |
| | 軽 米町 | 3,986 | 3,986 |
| | 野 田村 | 1,109,297 | 1,200,249 |
| | 九 戸村 | 5,390 | 8,587 |
| | 洋 野町 | 327,263 | 335,226 |
| | 一 戸町 | 27,945 | 31,487 |
| | 小 計 | 35,403,166 | 40,436,540 |

平成25年度震災復興特別交付税の3月交付額（その2）

市町村分

（単位：千円）

| 都道府県名 | 市町村名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|-------|------|------------|-------------|
| 宮 | 仙台市 | 3,447,313 | 19,593,096 |
| | 石巻市 | 12,247,165 | 20,268,022 |
| | 塩竈市 | 1,134,237 | 3,073,824 |
| | 気仙沼市 | 7,646,491 | 16,009,702 |
| | 白石市 | 270,295 | 355,685 |
| | 取市 | 2,116,951 | 4,480,896 |
| | 角田市 | 143,523 | 176,846 |
| | 多賀城市 | 0 | 1,599,215 |
| | 岩沼市 | 1,216,527 | 5,896,443 |
| | 登米市 | 1,566,662 | 1,692,250 |
| | 栗原市 | 659,317 | 675,496 |
| | 東松島市 | 1,873,935 | 8,541,069 |
| | 崎王町 | 535,539 | 841,526 |
| | 大蔵町 | 53,495 | 55,150 |
| | 七ヶ宿町 | 22,653 | 25,646 |
| | 大河原町 | 79,832 | 106,081 |
| | 大村町 | 24,908 | 25,731 |
| | 柴田町 | 197,698 | 203,124 |
| | 城 | 田崎町 | 63,922 |
| 丸森町 | | 26,581 | 51,526 |
| 亘理町 | | 1,897,306 | 3,674,138 |
| 元町 | | 1,027,772 | 4,102,942 |
| 松島町 | | 198,420 | 585,286 |
| 七ヶ浜町 | | 1,982,497 | 2,548,818 |
| 利府町 | | 3,234 | 685,246 |
| 大和町 | | 234,031 | 308,606 |
| 大郷町 | | 73,429 | 76,583 |
| 富谷町 | | 44,551 | 50,641 |
| 加衡村 | | 79,519 | 79,896 |
| 大色町 | | 34,522 | 34,522 |
| 美谷町 | | 211,647 | 217,834 |
| 加美谷町 | | 80,230 | 115,963 |
| 美里町 | | 141,915 | 168,387 |
| 川町 | | 2,405,924 | 7,015,919 |
| 南三陸町 | | 455,382 | 7,526,481 |
| 小計 | | 42,197,423 | 110,962,324 |

| 都道府県名 | 市町村名 | 3月交付額 | 交付総額 | |
|-------|------------|------------|-----------|-----------|
| 福 | 福島市 | 2,616,808 | 3,765,455 | |
| | 会津若松市 | 385,570 | 476,524 | |
| | 郡山市 | 2,278,731 | 2,485,551 | |
| | 島 | いわき市 | 7,796,321 | 9,125,894 |
| | | 白河市 | 876,812 | 1,037,448 |
| | | 須賀川市 | 1,395,931 | 2,435,286 |
| | | 喜多方市 | 41,425 | 53,406 |
| | | 相馬市 | 2,853,865 | 4,105,288 |
| | | 二本松市 | 478,173 | 547,471 |
| | | 田村市 | 386,181 | 476,886 |
| | | 南相馬市 | 4,849,728 | 7,263,287 |
| | | 伊達市 | 1,080,402 | 1,160,103 |
| | | 本宮市 | 643,962 | 675,833 |
| | | 桑折町 | 601,655 | 609,841 |
| | | 国見町 | 222,311 | 712,238 |
| | | 川俣町 | 188,205 | 414,493 |
| | | 大玉村 | 39,715 | 53,097 |
| | | 鏡石町 | 379,279 | 466,515 |
| | | 天栄村 | 300,306 | 308,002 |
| | | 下郷町 | 5,402 | 39,806 |
| | | 檜枝岐村 | 3,189 | 3,189 |
| | | 只見町 | 12,409 | 12,409 |
| | 南会津町 | 25,850 | 75,700 | |
| | 北塩原村 | 15,545 | 17,900 | |
| | 西会津町 | 5,273 | 41,337 | |
| | 磐梯町 | 0 | 465 | |
| | 猪苗代町 | 48,681 | 68,299 | |
| | 会津坂下町 | 27,176 | 32,927 | |
| | 湯川村 | 2,692 | 5,197 | |
| | 柳津町 | 13,085 | 23,372 | |
| | 三島町 | 1,748 | 4,445 | |
| | 金山町 | 2,261 | 2,261 | |
| | 昭和村 | 1,061 | 1,061 | |
| 会津美里町 | 16,082 | 20,989 | | |
| 西郷村 | 487,571 | 543,446 | | |
| 泉崎村 | 77,435 | 84,264 | | |
| 中島村 | 9,260 | 14,045 | | |
| 矢吹町 | 264,666 | 291,085 | | |
| 棚倉町 | 121,595 | 121,744 | | |
| 矢祭町 | 57,326 | 62,981 | | |
| 鳩川村 | 12,666 | 12,666 | | |
| 石川町 | 0 | 1,071 | | |
| 玉川村 | 86,361 | 95,350 | | |
| 平田村 | 35,203 | 36,968 | | |
| 浅川町 | 564 | 4,880 | | |
| 古殿町 | 12,349 | 12,918 | | |
| 三春町 | 18,448 | 27,014 | | |
| 小野町 | 114,369 | 132,687 | | |
| 県 | 野町 | 0 | 0 | |
| | 野町 | 598,879 | 809,061 | |
| | 楢葉町 | 1,494,630 | 2,026,677 | |
| | 富岡町 | 1,250,545 | 1,753,164 | |
| | 川内村 | 65,003 | 159,896 | |
| | 大熊町 | 239,413 | 1,257,426 | |
| | 双葉町 | 134,297 | 797,485 | |
| | 浪江町 | 677,469 | 2,349,405 | |
| | 葛尾村 | 154,929 | 264,553 | |
| | 新地町 | 1,232,458 | 1,466,283 | |
| | 飯館村 | 222,115 | 592,832 | |
| 小計 | 34,963,385 | 49,439,876 | | |

平成25年度震災復興特別交付税の3月交付額（その3）

市町村分

(単位：千円)

| 都道府県名 | 市町村名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|---------|-----------|------------|-----------|
| 茨 | 水戸市 | 900,953 | 1,401,039 |
| | 日立市 | 1,477,293 | 1,689,920 |
| | 土浦市 | 235,547 | 243,783 |
| | 古河市 | 50,422 | 51,961 |
| | 石岡市 | 0 | 18,041 |
| | 結城市 | 114,506 | 114,852 |
| | 龍ヶ崎 | 51,581 | 52,679 |
| | 妻沼市 | 16,969 | 21,074 |
| | 常総市 | 421,997 | 582,751 |
| | 常陸太田 | 0 | 244,659 |
| | 高萩市 | 6,835 | 107,308 |
| | 北茨城市 | 0 | 232,355 |
| | 笠間市 | 0 | 215,765 |
| | 取手市 | 0 | 5,199 |
| | 牛久市 | 151 | 1,420 |
| | つくば市 | 0 | 3,611 |
| | ひたちなか市 | 0 | 892,806 |
| | 鹿嶋市 | 304,200 | 987,184 |
| | 潮来市 | 1,495,033 | 1,514,600 |
| | 常陸大宮 | 72,592 | 146,478 |
| | 那珂市 | 0 | 0 |
| | 筑西市 | 116,713 | 122,965 |
| | 坂東市 | 57,808 | 67,587 |
| | 稲敷市 | 69,431 | 90,803 |
| | かずみがうら市 | 28,729 | 29,594 |
| | 桜川市 | 0 | 0 |
| | 神栖市 | 1,524,570 | 2,784,248 |
| 方市 | 477 | 2,497 | |
| 行徳市 | 220,222 | 242,166 | |
| つくばみらい市 | 42,323 | 53,153 | |
| 小美玉市 | 33,055 | 33,055 | |
| 茨城町 | 88,291 | 103,773 | |
| 大洗町 | 17,290 | 30,671 | |
| 城里町 | 0 | 147,894 | |
| 東海村 | 65,039 | 295,004 | |
| 大子町 | 33,440 | 33,722 | |
| 美浦村 | 0 | 229 | |
| 阿見町 | 0 | 1,838 | |
| 河内町 | 0 | 20,413 | |
| 利根町 | 12,934 | 42,371 | |
| その他の市町村 | 17,774 | 17,911 | |
| 小計 | 7,476,175 | 12,647,379 | |
| 栃 | 宇都宮市 | 575,282 | 587,822 |
| | 足利市 | 0 | 1,084 |
| | 佐野市 | 79,777 | 288,366 |
| | 山田市 | 119,474 | 120,625 |
| | 真岡市 | 2,060,427 | 2,062,360 |
| | 大田原市 | 0 | 3,016 |
| | 矢板市 | 0 | 0 |
| | 那須塩原市 | 210,185 | 218,120 |
| | さくら市 | 17,600 | 18,870 |
| | 那須烏山市 | 29,415 | 31,707 |
| | 益子町 | 428,934 | 439,649 |
| | 茂木町 | 168,961 | 169,015 |
| | 市貝町 | 169,751 | 170,983 |
| | 芳賀町 | 245,051 | 295,930 |
| | 高根沢町 | 0 | 6,307 |
| 那須町 | 86,183 | 90,168 | |
| 那珂川町 | 26,652 | 27,813 | |
| その他の市町村 | 6,382 | 252,222 | |
| 小計 | 4,224,074 | 4,784,057 | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 3月交付額 | 交付総額 |
|----------|-------------|-------------|-----------|
| 埼玉県 | 久喜市 | 190,439 | 190,865 |
| | その他の市町村 | 440,123 | 463,911 |
| 小計 | 630,562 | 654,776 | |
| 千葉県 | 千葉市 | 651,409 | 703,684 |
| | 銚子市 | 56,837 | 244,506 |
| | 市川市 | 180,171 | 180,171 |
| | 船橋市 | 289,966 | 309,373 |
| | 松戸市 | 832,623 | 934,011 |
| | 野田市 | 234,673 | 236,165 |
| | 成田市 | 111,299 | 159,859 |
| | 佐倉市 | 0 | 20,630 |
| | 東金市 | 21,935 | 42,101 |
| | 旭市 | 67,791 | 119,897 |
| | 習志野市 | 311,547 | 1,178,196 |
| | 柏市 | 0 | 0 |
| | 八千代市 | 49,009 | 51,264 |
| | 我孫子市 | 0 | 103,830 |
| | 浦安市 | 2,853,681 | 4,364,803 |
| | 印西市 | 149,651 | 288,204 |
| | 富里市 | 14,026 | 65,616 |
| | 匝瑳市 | 0 | 7,063 |
| | 香取市 | 0 | 714,069 |
| | 山武市 | 312,270 | 339,708 |
| | 大網白里市 | 2,534 | 17,624 |
| | 酒々井町 | 2,799 | 28,196 |
| | 栄町 | 6,658 | 42,178 |
| | 神崎町 | 0 | 152,606 |
| | 多古町 | 218,827 | 227,876 |
| | 東庄町 | 3,979 | 7,219 |
| | 九十九里町 | 34,448 | 40,390 |
| 横芝光町 | 174,772 | 192,093 | |
| 白子町 | 0 | 24,469 | |
| その他の市町村 | 171,762 | 278,089 | |
| 小計 | 6,752,667 | 11,073,890 | |
| 新潟県 | 十日町市 | 1,007,177 | 1,008,254 |
| | 上越市 | 147,449 | 148,158 |
| | 潟南町 | 12,858 | 12,858 |
| | その他の市町村 | 961 | 1,504 |
| 小計 | 1,168,445 | 1,170,774 | |
| 長野県 | 野沢温泉村 | 0 | 0 |
| | 栄村 | 0 | 223,268 |
| | その他の市町村 | 188,688 | 205,188 |
| 小計 | 188,688 | 428,456 | |
| その他の都道府県 | 3,194,298 | 3,568,349 | |
| 計 | 136,878,233 | 237,050,275 | |

※ 東日本大震災に対処するための特別の財政援助及び助成に関する法律に定める特定被災地方公共団体及び特定被災区域内の市町村について団体別に交付額を記載